



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SALUD

Dirección de Planeación y Sistemas Investigaciones y Cooperación Comunicación para el conocimiento en salud

“La comunicación para la salud no se limita a transmitir información en la materia, sino que busca desarrollo conocimientos, habilidades y destrezas que contribuyan a adoptar modos de vida más sanos” OPS

Elaborado por:
Mayra Alejandra Contreras
Diana Patricia Gamboa Pedraza

Revisado por:
Solangel García

INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	PÁG. 2
2. JUSTIFICACIÓN.....	PÁG. 2
3. MARCO CONCEPTUAL.....	PÁG. 4
4. MODELOS Y ESTRATEGIAS EN COMUNICACIÓN EN SALUD.....	PÁG. 9
5. OBJETIVO DEL PLAN DE COMUNICACIONES DEL GRUPO DE INVESTIGACIONES Y COOPERACION.....	PÁG.11
5.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	PÁG.11
6. METODOLOGÍAS PARA LA PLANEACIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN SALUD.....	PÁG.12
7. PLAN GENERAL DE COMUNICACIONES.....	PÁG.12
7.1 POR COMPONENTE	
8.1.1 POLÍTICA DISTRITAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN.....	PÁG.13
8.1.2 OBSERVATORIO PARA LA EQUIDAD EN CALIDAD DE VIDA Y SALUD.....	PÁG.13
8.1.3 COOPERACIÓN.....	PÁG.13
8.1.4 PORTAL DEL CONOCIMIENTO.....	PÁG.13
8.1.4.1 BIBLIOTECA.....	PÁG.13
8.1.4.2 RED DE BIBLIOTECAS.....	PÁG.13
8.1.4.3 PUNTO VIVE DIGITAL.....	PÁG.13
8.2 REVISTA DE INVESTIGACIONES EN SEGURIDAD SOCIAL Y SALUD....	PÁG.13
8.3 COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIONES.....	PÁG.13
8.4 COMITÉ DE INVESTIGACIONES.....	PÁG.13
8. BIBLIOGRAFÍA.....	PÁG.14



1. Introducción:

El Plan de comunicaciones del Grupo de Investigaciones y Cooperación busca generar componentes y herramientas que hagan de la movilización social del conocimiento el fundamento para la innovación, la investigación y la cooperación, con alto impacto en el desarrollo de capacidades y de emprendimiento en la Secretaría Distrital de Salud y las Empresas Sociales del Estado.

Con tal fin se revisa el papel de la movilización del conocimiento en las políticas y discusiones técnicas de ciencia, tecnología e innovación y los conceptos que se han venido manejando en el campo de la comunicación, con el propósito de fortalecer el trabajo emprendido desde el Grupo y cada uno de sus procesos.

Este documento tiene el fin de mostrar la importancia de la comunicación en el proceso investigativo, en la ciencia, la tecnología y la innovación y en la cooperación para la salud, partiendo de un diagnóstico en el cual se presenta un marco conceptual y teórico de la relación entre estas temáticas. Esta visión logra proponer y guiar el sentido de lo que pretende el Grupo de Investigaciones y Cooperación a través de un modelo de fortalecimiento de capacidades, desarrollo de líneas, principios e instrumentos que logren socializar y expandir la investigación y la cooperación en todos sus niveles.

En resumen, la estrategia de comunicaciones busca concretar y hacer operativos cada uno de los procesos que articulan el quehacer del Grupo de Investigaciones y Cooperación, logrando generar una total movilización del conocimiento para fortalecer capacidades y generar espacios de análisis y debate de las políticas de investigación y cooperación en la red pública.

2. Justificación

Diferentes autores coinciden en categorizar el papel de la información y la comunicación como elementos claves de desarrollo de la ciencia actual y de la innovación tecnológica. La información brinda al hombre la potestad de investigar, logrando intervenir su entorno y consecuentemente en el desarrollo de su vida y de la sociedad, cambiando o ajustando sus realidades. La comunicación, vista como una necesidad humana, es relevante para la adaptación del individuo creando el espacio propicio para el avance de la ciencia.

Por tal razón, es urgente reconocer el papel de la difusión del conocimiento no solo científico y tecnológico, sino el proporcionado por el saber ancestral de nuestras sociedades para el desarrollo de la capacidad crítica de los ciudadanos en todos los ámbitos de su evolución, sin olvidar el debate ético y sus relaciones con los grandes retos de futuro.



Por lo anterior, la comunicación científica y en esencia la comunicación que revela la experiencia del ejercicio diario, por lo menos de nuestra red pública, puede definirse como el proceso de exposición, movilización y democratización de la información producida por la investigación en la sociedad para permitirle estar al tanto de los nuevos conocimientos para crear una cultura basada en la ciencia como motor para el superar las inequidades sociales.

Lo anterior le concede a la comunicación la responsabilidad de que los avances científicos y tecnológicos lleguen certeramente a la sociedad y produzcan en el ciudadano la apropiación de este conocimiento para mejorar sus estándares de vida

“Si bien la relación del conocimiento científico y la sociedad compromete y posiciona políticamente, existe todavía una gran distancia entre ellos. No hablan en un lenguaje comprensible entre ellas; no tiene canales directos de comunicación, todavía requieren intermediarios y traductores; caminan con otros ritmos y en otros tiempos”. (Paz, 2010)

Por consiguiente es nuestro propósito definir y precisar la manera como se difunden los nuevos conocimientos y saberes, y cuales son los agentes responsables de dicha comunicación como determinantes en la configuración del proceso de gestión y movilización del conocimiento científico.

3. Marco conceptual

Hoy, es prioritario que el proceso investigativo retome su protagonismo en la toma de decisiones y en el logro de mejores condiciones de vida para la comunidad, por tal motivo en este documento enfatizaremos en la importancia de la comunicación en el proceso investigativo como pilar para el diseño de políticas públicas y cambio de hábitos saludables.

Es necesario entonces reconocer que la relevancia de adquirir conocimientos nuevos es saber transmitirlos al mundo, la difusión de éstos nos da oportunidades de crecer tanto científica como socialmente, así como la oportunidad de aportar a la educación de nuevas generaciones.

Los países en vía de desarrollo dependen del uso intensivo de los resultados de la actividad científica y técnica para hacer avanzar sus sociedades. Sin embargo, la brecha existente entre estos países y los desarrollados con respecto al acceso, creación y utilización de los conocimientos científicos es cada vez más profunda. Las dificultades para el acceso a la información científica actualizada y la poca



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SALUD

visibilidad internacional de su propia actividad científica, son dos caras de una misma moneda de marginalización e inequidad. (Tarrago, 2007)

Debemos recordar que desde los inicios del pensamiento científico, la comunicación de la ciencia y la tecnología ha estado sujeta a los intereses, iniciativas y voluntades de pensadores, investigadores y científicos que buscan la legitimación y apoyo público a sus proyectos.

Más adelante, con argumentos sobre la necesidad de desarrollo de las sociedades y el dominio económico sobre las demás naciones, la comunicación pública de la ciencia y la investigación fue integrada a las políticas científico-tecnológicas de gobiernos y organismos científicos que han propendido porque la sociedad "valore los beneficios de la ciencia". (Arboleda S. D., 2007) Estas acciones derivaron en discursos sobre alfabetización científica, difusión, divulgación, popularización de la ciencia, entre otros, que muchas veces se usan indistintamente.

Sin embargo, en Colombia el proceso ha sido lento y casi imposible. Si bien existen evidencias de actividades de divulgación de la ciencia desde la época de la Colonia (Fog, 2004), visto desde las políticas de ciencia y tecnología en Colombia, el tema de la comunicación pública de la ciencia bajo sus diferentes acepciones (difusión, divulgación, popularización y apropiación social de la ciencia y la tecnología) ha tenido tímidas apariciones desde finales de la década de los sesenta.

El primer periodo, ubicado entre 1968 y 1990, está ligado a lo que analistas como Luis Jorge Garay, (Garay, 1998) han denominado el periodo de la institucionalización de la ciencia en Colombia. Así mismo surgieron las primeras instituciones dedicadas a la promoción de la ciencia y la investigación, como el Instituto de Ciencias, en 1967, y la Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia (ACAC), en 1970. El primero, concebido con el objetivo de mejorar la enseñanza de las ciencias y, la segunda, pensada en sus inicios como *"una organización para defender los intereses del investigador, que debía destacar el papel de la ciencia y la tecnología en la vida nacional y promover el bienestar y progreso de sus asociados"*. (Fog, 1995)

Hacia los años ochenta, el discurso varió y estas actividades se entendieron como popularización. En 1983 se sancionó la política para Colciencias denominada "Plan de Concertación Nacional en Ciencia y Tecnología" que en uno de sus puntos ubicaba la popularización de la ciencia. Este plan fue materializado con el primer empréstito para la ciencia y la tecnología otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Para este tema se propusieron tres grandes líneas: el impulso al periodismo científico, la promoción de las actividades científicas infantiles y juveniles y la utilización de los medios de comunicación masivos.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SALUD

A finales de la década de los ochentas se evidencia una modificación del discurso; se insiste ahora en que la ciencia y la tecnología deben hacer parte de la cultura nacional. Los noventa marcan un nuevo periodo en el desarrollo de la política y actividades científicas y tecnológicas en Colombia [...]. Con la participación del gobierno, la comunidad científica y el sector productivo en la instancia rectora, el nuevo modelo toma en consideración tanto la oferta como la demanda del conocimiento, involucra a todos sus actores en el diseño de propuestas y planes, y ubica la generación y apropiación del conocimiento en la base del progreso social y la competitividad. (Ospina, Colciencias 30 años:memorias de un compromiso, 1998, pág. 225)

Alberto Ospina Taborda, primer director de Colciencias señalaba *“La ciencia y la tecnología para el desarrollo era un tema que no se entendía: el país no estaba preparado todavía. Se consideraba que los científicos eran bichos raros metidos en sus laboratorios estudiando cosas de las que nadie sabía. Había un desconocimiento sobre el verdadero papel que podían desempeñar la ciencia y la tecnología en el desarrollo. Se sabía sobre el nacimiento de Colciencias, pero no existían nociones sobre la posibilidad de desarrollar políticas en materia de ciencia y tecnología o el fomento de actividades en las que se tangibilizaran esas políticas. Por eso, una de las tareas iniciales fue adelantar una "alfabetización" en ciencia y tecnología: abrir el ámbito a este tema nuevo en el país”*. (Ospina, 1998).

Se trataba, entonces, de "convencer" a la sociedad colombiana de la importancia de estos temas para el desarrollo nacional. Así, el documento "Bases para una política nacional de ciencia y tecnología" (1971) señalaba como estrategia la siguiente: *"Se diseñarán programas nacionales que tengan por finalidad llevar a la conciencia de todos los colombianos el concepto de la importante función social que desempeña la ciencia y la tecnología"*. (Colciencias, 1988-1992)

En cuanto a los temas de comunicación pública de la ciencia, la Ley 29 estableció la obligatoriedad del Estado de prestar sus medios para la divulgación científica y la investigación, y su Decreto Reglamentario 585 asigna, como una de las funciones del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología: *Aprobar las políticas, estrategias, planes de mediano y largo plazo y desarrollar, por intermedio de su secretaría técnica y administrativa, las estrategias permanentes de: consolidación de las comunidades científicas, información científica y tecnológica, comunicación y difusión, planeación y prospectiva, regionalización, estímulo a los investigadores y apoyo al desarrollo institucional*. (República, 1991) También, señala como una de las funciones de Colciencias: *"Diseñar, impulsar y ejecutar estrategias para la incorporación*



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SALUD

de la ciencia y la tecnología en la cultura colombiana" (Congreso de la República, 1991).

El trasegar de la normatividad e institucionalización de la investigación, la ciencia, la tecnología e innovación como parte fundamental de nuestro desarrollo lleva tan sólo dos décadas en las cuales el término de apropiación social constituyó, por lo menos en la enunciación de la política de ciencia, tecnología e innovación, varias ganancias: dar un nombre propio sentaba las bases de un proceso autónomo. El término apropiación, a diferencia de la comprensión, remite a "hacer algo de suyo", es decir, se les otorgaba un papel más activo a los eventuales públicos. Por otra parte, se rompió con el discurso que afirmaba que la investigación y la ciencia eran un cuerpo cerrado y verídico de conocimientos y se presentaba como un proceso para todos y que, además, es susceptible de crítica.

En ese sentido, el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología se planteaba como una estrategia de cambio social y cultural no fácilmente delimitable, para lo cual propusieron tener en consideración por lo menos los siguientes aspectos: desmitificación de la ciencia y la tecnología; relación crítica con el conocimiento; reflexión crítica frente a la ciencia y la tecnología, y utilidad de la cultura científica.

Aun así se fue creando un espacio de difusión del conocimiento científico que propendía por un encuentro más directo entre los productores del conocimiento científico y los públicos, concebidos estos como potenciales consumidores de los productos de la ciencia y potenciales financiadores, de tal forma que se les otorgó un rol más activo, por cuanto existe una posible negociación o intercambio entre productores de conocimientos y públicos.

Entonces el país se puso en sintonía con lo que hace ya más de medio siglo Philippe Roqueplo denominó el reparto del saber: "*Es cierto: en un mundo en el que 'la ciencia' constituye un poder que penetra hasta el corazón de nuestra vida cotidiana y en el que es reivindicado como legitimación del poder social, sólo es posible una verdadera democracia —a todos los niveles de la vida social— al precio de una verdadera democratización del saber*" (Roqueplo, 1998)

Siguiendo a Mónica Lozano, la concepción que se tenga de estos procesos depende, en buena medida, de la forma en que se concibe la ciencia y la tecnología y su relación con la sociedad, y según como se responda a las siguientes preguntas: ¿para qué son la ciencia y la tecnología?, ¿cómo se producen?, ¿para qué se producen?, ¿por qué son importantes para un país y qué tipo de desarrollo social y político se espera alcanzar por medio de ellas? (Lozano, 2005),

Entonces primero aclaremos que entendemos por comunicación para luego delimitar su función dentro del tema de la investigación, la ciencia y la tecnología.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SALUD

La Comunicación es un proceso de doble vía: *"Un ejercicio de reconocimiento del 'otro' [...], un intento de encuentro y relación que transformará necesariamente a los actores"* (Delgado, 1990). Este punto de referencia es útil a la hora de determinar los alcances de términos como divulgación, difusión o popularización, cuando se examinan en función de los actores que intervienen, los propósitos, los escenarios, los contenidos y las relaciones que se establecen.

La labor de la comunicación de la ciencia y la investigación es, entonces, acercar estos conocimientos al público amplio, y se planea con públicos voluntarios, cuya necesidad no es necesariamente el aprendizaje de la ciencia; se entiende como un espacio creativo y de recreación, en contextos de educación no formal e informal.

Así, las estrategias se definen en términos de cada público según sus realidades, necesidades que ya no se consideran homogéneos como décadas anteriores. Se privilegian estrategias de tipo participativo, como foros, debates, proyectos colaborativos, con la participación activa de diversos actores del ámbito científico y tecnológico y de otros tipos de conocimientos y saberes, que abarcan diversos sectores de la sociedad. En la práctica, estos modelos suelen aparecer combinados. En el caso colombiano, como se muestra a continuación, ha primado un modelo deficitario complejo.

4. ¿Para qué difundir el conocimiento científico?

El valor de la divulgación pública de ciencia y tecnología para trascender el periodismo y la divulgación científicos está en la necesidad de promover la apropiación científico-tecnológica a toda la comunidad y no sólo al público interesado en estos temas o especialistas en el área, de manera que masivamente se incorporen estos contenidos a la vida cotidiana y con ellos se logre tomar decisiones en todos los sectores de la sociedad.

La movilización del conocimiento constituye el mecanismo que se inserta en los medios de comunicación para constituir la mediación eficaz para acercar la producción de la investigación, la ciencia, la tecnología y la innovación con los usuarios especialistas o no, pero convencidos de la importancia de sus resultados para resolver problemas.

Así, el objetivo del modelo comunicativo de este espacio es informar a los públicos sobre la ciencia y la tecnología para contribuir a la formación de su imagen pública, mediante actividades en medios masivos de comunicación, ferias, museos y centros interactivos.

Y es aquí donde se reconoce que los medios de comunicación son una instancia fundamental en los procesos de comunicación científica e investigativa, por dos



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SALUD

razones: primero, porque son los espacios por excelencia para informar sobre los resultados, procesos o desarrollos del conocimiento científico, una vez éstos han salido de su circuito de comunicación científica entre pares, y, segundo, porque son la principal fuente de información que el público utiliza para actualizarse. De ahí que sean actores fundamentales en la conformación de los imaginarios de la ciencia y la tecnología de los ciudadanos.

Pero es necesario tener claro que la comunicación de la investigación, como toda ciencia, necesita estudio, práctica, reflexión y diálogo; sin embargo, la perspectiva de popularización de la ciencia, la alfabetización tecnológica y el acceso a las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, constituyen la gran parte de la misión social del paradigma tecnocientífico.

La **comunicación pública** de ciencia y tecnología, debe ser vista desde la perspectiva de la información como un bien público y un servicio social, tal como lo entiende para cualquier tipo de información de carácter público, lo cual facilita la divulgación de la ciencia y la tecnología y garantiza su popularización y apropiación parte de los ciudadanos.

El estudio de "Estrategias de comunicación de ciencia, tecnología e innovación en Colombia" (Corporación para la Comunicación de la Ciencia, 2004) señala que, en comparación con una década de los noventa, el nuevo milenio trajo una apertura de las políticas editoriales hacia los temas de ciencia y tecnología, aunque era clara la tendencia a privilegiar las fuentes informativas foráneas y, en consecuencia, a minimizar la información sobre producción científica nacional.

"El nacimiento de una cultura científica en la sociedad actual requiere del concurso de todos para que esa trascendencia de tipo socio-cultural convoque de manera cooperativa, colaborativa, solidaria y participativa a productores, consumidores, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, públicas y privadas a respaldar con fines sociales, una agenda de temas de ciencia y tecnología para resolver los problema globales." (Miquilena, 2010).

A este respecto, la fundación venezolana Tecnohumano, señala que el papel de la comunicación pública en la producción de ciencia y tecnología, debe generar "acciones y procesos" que originen y divulguen contenidos tecnocientíficos fuera del entorno universitario y lo inserten a la sociedad en su conjunto para garantizar su supervivencia sociocultural, política y económica, proponiendo una "interfaz" que relacione la producción intelectual con la apropiación social de la misma ya que esto supone una posición estratégica al momento de enlazar los contenidos tecnocientíficos, intereses y valores de diversas actividades humanas, tales como ciencia, tecnología, sociedad, arte, tecnociencia, políticas públicas y acciones de la sociedad civil organizada.



5. Modelos y Estrategias en Comunicación en Salud

Existen una gran variedad de modelos y estrategias de comunicación en salud como el de *Difusión de Innovaciones* (Dheimann, Página web de la Familia y la Salud de la Universidad del Sur de la Florida, 2005) que examina la utilización de agentes sociales como propiciadores de cambio. Este modelo proviene de una conciencia de los efectos limitados de los medios de comunicación en los años cuarenta, el cual cuestiona un nexo causal directo entre la propaganda masiva y las manipulaciones de la audiencia. Esta nueva visión plantea un proceso mediatizado de influencia en el que las dinámicas sociales se ven interferidas por los procesos comunicativos. Así, la difusión de innovaciones se enfoca sobre la influencia interpersonal en las decisiones individuales y la comprensión de las redes de comunicación.

El modelo *Comunicación Macro-intencional*, (Dheimann, 2002) que presenta ciertas similitudes al de difusión de innovaciones. Este modelo, parte de una convocatoria hecha por un productor social, orientado a re-editores sociales determinados, mediante redes de comunicación directa, apoyada en medios masivos y orientados a producir modificaciones en los campos de actuación de los re-editores en función de un propósito colectivo.

El modelo de *Comunicación para el Cambio Social* (Dragon, 2001) describe un proceso donde el "diálogo de la comunidad" y la "acción colectiva" trabajan en conjunto para producir cambios sociales en una comunidad que mejoren el estado de salud y de bienestar de todos sus miembros.

El cambio social implica la participación de la comunidad en todos los procesos concernientes a la implementación de proyectos para la salud. Así mismo, la horizontalidad de la comunicación ejerce un papel fundamental para que la población adopte como suyos, los métodos y los estilos de vida necesarios para su sostenibilidad. No obstante, aunque muchos de los proyectos presentados en la página hacen explícito la participación de la comunidad, en muchos de los casos esta sólo participa en algunas fases del proceso.

Otra de las estrategias es el *Eduentretenimiento*, que tiene sus orígenes en México con la conceptualización desarrollada por Miguel Sabido en los años sesenta. En ese mismo país, la telenovela "Ven conmigo" promovía la alfabetización de adultos y fue vista por más de una tercera parte de los hogares mexicanos. Esta estrategia se combinó con la Teoría de Aprendizaje Social desarrollada por Albert Bandura, lo que demostró una clara articulación entre la teoría y la estrategia. Bandura explicó que el comportamiento humano puede estar influenciado por el "modelamiento" que tiene lugar cuando la gente se identifica con alguien a quien admira para posteriormente intentar imitar a esa persona. La



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SALUD

radio y la televisión de Eduentretenimiento usan esta característica humana para promover mensajes y valores localmente identificables, a través de personajes que se constituyen en modelos a seguir para la población.

De otro lado, existen otras estrategias que basan su implementación en las tecnologías de comunicación, las cuales han cambiado de manera importante en el siglo. El incremento del uso del Internet para la búsqueda de información concerniente a la salud puede ser atribuida a muchos factores, algunos de los cuales tienen implicaciones particulares para la comunicación en salud de diversas audiencias. Entre las más importantes está el corto tiempo disponible para el encuentro médico-paciente (15 minutos o menos) y la necesidad de la población de tomar decisiones informadas.

Muchas personas buscan consejería médica a través del Internet para suplir la atención personal con el médico. Por otro lado, el Internet ha adquirido una gran importancia en el intercambio de experiencias de salud pública y en particular en el campo de la comunicación para el desarrollo y la salud, como es el caso del sitio web de La Iniciativa de Comunicación.

Según un debate llevado a cabo en el II Congreso Mundial de Redes Ciudadanas, en el 2001 en Buenos Aires, los beneficios potenciales de la informática y las redes comunitarias para la salud y el bienestar de la comunidad son valiosos en las iniciativas desarrolladas en África y América del Sur. La discusión se centró en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación –TIC- en la mejora de las condiciones de salud de la población. El congreso concluyó que las TIC han contribuido a la expansión de servicios de diagnóstico y tratamiento, sobre todo para balancear las desigualdades existentes entre zonas urbanas y rurales, y servir como medio para difundir y prevenir enfermedades e infecciones.

Otra estrategia utilizada en proyectos de intervención en comunicación en salud es la de *Información, educación y comunicación*. La IEC se dirige a orientar acciones de comunicación encaminadas a la prevención de la enfermedad y promoción de la salud. Pretende fortalecer la capacidad de individuos y comunidades de incidir efectivamente sobre su propio desarrollo. De este modo, la IEC se orienta a mejorar procesos locales que promuevan cambios en conocimientos, actitudes y prácticas en la población con relación a deberes y derechos ciudadanos en salud y el uso efectivo de mecanismos de participación y control social.

Como se evidencia el proceso de comunicación en salud no solo debe partir del diagnóstico particularizado, sino también del potencial institucional y social existente, ya que una vez caracterizados, permite vislumbrar los mecanismos y canales de comunicación cultural y técnicamente adecuados, para mejorar la estrategia de la atención a la salud. Un componente importante en el proceso de gestión de la estrategia I.E.C. es la elaboración de un sistema propio de



evaluación y monitoreo, que brinde los insumos necesarios para realizar los ajustes pertinentes y oportunos a la estrategia, a fin de optimizar su desempeño y adecuada implementación.

Otro tipo de estrategia que requiere una mayor implicación de la población es la *Mobilización Social*. Esta se puede definir como la convocación de voluntades para actuar en la búsqueda de un propósito común bajo una interpretación y un sentido compartidos. La movilización social a diferencia del Mercadeo Social no tiene como objeto al individuo sin que todos los sectores sociales objeto de influencia para que la comunidad como un todo se movilice y apoye.

6. Objetivo del Plan de comunicaciones del Grupo de Investigaciones y Cooperación:

Fortalecer el proceso investigativo como herramienta fundamental para la toma decisiones que contribuyan afianzar la rectoría de la SDS en temas como la Ciencia, tecnología e innovación y la cooperación en Salud a través del .diseño e implementación de estrategias comunicativas sustentadas en la apropiación social del conocimiento.

6.1. Objetivos específicos.

- 6.1.2 Generar estrategias de comunicaciones reflexivas y contextualizadas para el conocimiento, el diálogo y la formación de opinión crítica sobre la ciencia, tecnología e innovación, para la Secretaria Distrital de Salud y las Empresas Sociales del Estado.
- 6.1.3. Generar espacios de discusión técnica y política de las investigaciones.
- 6.1.4. Promover la participación en la construcción de políticas públicas en CTI en salud para fortalecer las capacidades para la toma de decisiones que contribuyan al mejoramiento de la salud de los ciudadanos.

7. Metodologías para la Planeación de la Comunicación en Salud

El Proceso de Planificación que se propone es el diseño, la implementación, el monitoreo y la evaluación de los proyectos de comunicación siguiendo los procesos y principios para el cumplimiento de las acciones del proyecto Conocimiento para la salud 872.¹ Este modelo, se propone además, como

¹ El Proceso P es un marco metodológico diseñado para guiar a los profesionales de la comunicación en el desarrollo de programas de comunicación estratégica.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SALUD

sistemático y estratégico, porque se refiere continuamente a los datos encontrados en la fase de investigación; es práctico para la aplicación de los campos en todos los niveles; es estratégico, en el establecimiento de objetivos a largo plazo.

Este proceso consta de seis pasos para implementar estrategias de comunicación:

1. Investigación y análisis
2. Desarrollo, producción y revisión de materiales y métodos.
3. Gestión e implementación.
4. Planeación para la continuidad
5. Seguimiento
6. Evaluación de impacto.

En cuanto a los modelos y estrategias de comunicación que podemos implementar se establece que la combinación entre medios masivos y comunicación interpersonal, abogacía de medios, participación social, mercadeo social y eduentretenimiento pueden mejorar las posibilidades de obtener cambios sostenibles de conducta a mediano y largo plazo. Así mismo puede garantizar la institucionalización y continuidad de los programas de comunicación y contribuir a propiciar el fortalecimiento del proceso investigativo en el Distrito Capital y afianzar la política de Ciencia, Tecnología e Innovación en salud para Bogotá.

Por tal razón espacios de interacción como *“Investigaciones Habla”*, los boletines, la página web del grupo, las notas diarias por intranet y las actividades lúdicas son las herramientas básicas que emplearemos para el desarrollo de la estrategia de comunicaciones del grupo de investigaciones y Cooperación.

8. Plan General de Comunicaciones

La estrategia transversal del proyecto “Conocimiento para la Salud” se basa en:

- Visibilización del quehacer del Grupo de Investigaciones dentro de la SDS, las ESE y el Distrito en el tema de investigaciones, ciencia, tecnología e innovación y cooperación.
- Diseño de material promocional del grupo y sus componentes.
- Publicación de noticias diarias que tienen como propósito socializar las convocatorias, eventos, cursos, seminarios, entre otros, que contribuyan a fortalecer las capacidades del talento humano de la red pública.
- Institucionalización de espacio de discusión, debate y análisis de temas de Investigaciones, ciencia, tecnología e innovación y cooperación **“Investigaciones Habla”**.

Diseño y edición del **boletín de investigaciones**, como una herramienta de comunicación, que tiene como objetivo informar, los avances y noticias que, en materia



de investigación, Ciencia, tecnología e Innovación y Cooperación, se realizan en la Secretaría Distrital de Salud, las ESE y en el contexto distrital, nacional e internacional.

- Producción de material promocional de cada proceso del proyecto que son las estrategias de apoyo para la difusión de cada uno de las acciones desarrolladas por el grupo

8.1 Por componente:

8.1.1 Política Distrital de Ciencia, Tecnología e Innovación:

- * Apoyar el proceso de formulación de la Política.
- * Diseño y actualización de la página WEB -BLOG
- * Estrategia para la convocatoria participativa
- * Diseño de herramientas de promoción
- * Apoyo logístico para reuniones y eventos.

8.4.2 Observatorio para la Equidad en Calidad de Vida y Salud

- * Divulgación de productos (investigaciones, convenios)
- * Diseño y actualización del link para la página WEB
- * Apoyo logístico al proceso.

8.4.3 Cooperación

- * Apoyo en seminarios, talleres, capacitaciones, foros, simposios
- * Apoyo en la divulgación de resultados de convenios marco y específicos.
- * Estrategia de difusión de eventos académicos, políticos o culturales
- * Difusión de eventos nacionales e internacionales

8.4.4 Portal del Conocimiento

8.1.4.1 Biblioteca

- * Estrategia para motivar la consulta de bases de datos y fuentes grises
- * Difusión de nuevo material
- * Diseño de material para promoción

8.1.4.2 Red de bibliotecas

- * Apoyo a la promoción y consolidación de las Bibliotecas en las ESE
- * Diseño de material para promoción

8.1.4.3 Punto VIVE DIGITAL

- * Apoyo al proceso
- * Estrategia para la Inauguración
- * Motivación de consulta
- * Diseño de material promocional

8.5 Revista de investigaciones en Seguridad social y Salud

- * Estrategias promoción de la revista.
- * Estrategia para incentivar la escritura de artículos para la revista

8.6 Comité de Ética en Investigaciones

- * Apoyo al proceso



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SALUD

- * Diseño página WEB /link
- * Divulgación de la gestión

8.7 Comité de Investigaciones

- * Apoyo al proceso
- * Diseño página WEB /link
- * Divulgación de la gestión

Bibliografía

- Arboleda, S. D. (2007). Comunicación pública de la ciencia y la tecnología en Colombia: ¿políticas para la democratización del conocimiento? *Signo y Pensamiento*.
- Arboleda, S. D. (2007). Comunicación Pública de la ciencia y la tecnología en Colombia: políticas para la democratización del conocimiento. *Signo y Pensamiento*.
- Cabañero-Verzosa, C. (1999). *Comunicación Estratégica para proyectos de desarrollo*. Estados Unidos: Red de Aprendizaje del Banco Mundial.
- Colciencias. (1988-1992). *Política Nacional de Ciencia y Tecnología*. Bogotá: Colciencias.
- Delgado, M. (1990). *Programa Oficial de Comunicaciones, Bogotá, División de la Ciencia, Comunicación y Cultura*,. Bogotá: Colciencias.
- Dheimann. (25 de agosto de 2002). *The Communication Initiative* . Obtenido de www.comminit.com
- Dheimann. (16 de enero de 2005). *Página web de la Familia y la Salud de la Universidad del Sur de la Florida*.
- dheimann. (16 de Enero de 2005). *The Communication Initiative*. Obtenido de <http://www.comminit.com>
- Dragon, A. G. (2001). *Comunicación para el cambio social*. Bolivia.
- Fog, L. (1995). *La ACAC, 25 años creando futuro*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- G, C. (1998). comunicación en salud. *Chasqui*, 63.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SALUD

- Garay, L. J. (1998). *Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996*. Bogotá: DNP, Ministerio de Comercio Exterior, Ministerio de Hacienda y Crédito público.
- Lozano, M. (2005). *Programas y experiencias en popularización de la Ciencia y la Tecnología*. Bello Antioquia: Convenio Andres Bello.
- Mario Mosquera, P. (2003). *Comunicación en Salud: Conceptos, Teorías y Experiencias*. OPS.
- Miquilena, M. (2010). Sistema de Interacciones de actores sociales de la comunicación pública de ciencia y tecnología. *Anuario Electronico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 7.
- Paz, M. F. (2010). Gobernanza del conocimiento científico en la movilización social. *RICEC*, 17.
- República, C. d. (26 de Febrero de 1991). *Decreto 585*. Bogotá.
- Restrepo, H. (2000). Incremento de la capacidad comunitaria y del empoderamiento de las comunidades para promover la salud. *QUINTA CONFERENCIA MUNDIAL DE PROMOCION DE LA SALUD* (págs. 5-7). MEXICO D.F.: ORGANIZACION PANAMERICANA DE LA SALUD.
- Tarrago, N. S. (2007). La comunicación de la ciencia en países en vía de desarrollo y el movimiento Open access. *Biblios*.