

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**  
**Facultad de Ciencias Económicas**  
**Centro de Investigaciones para el Desarrollo**

1



**SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD**

**Observatorio para la Equidad en Calidad de Vida y Salud de Bogotá**

**Estructura de clases sociales, calidad de vida y salud en Bogotá**

Bogotá, Diciembre de 2009

# Estructura de clases sociales, calidad de vida y salud en Bogotá

---

Óscar Fresneda

2

## 1. Presentación

Camilo Torres Restrepo en su tesis de grado para obtener la licenciatura en Sociología en la Universidad de Lovaina analizaba, hace 50 años, algunos aspectos del proceso de proletarización en Bogotá hacia mediados del siglo pasado<sup>1</sup>. Definía la proletarización “como el proceso por el cual una gran proporción de asalariados pierden todo otro medio de subsistencia distinto de su propia fuerza de trabajo” y lo ligaba con “una estructura socioeconómica, de división del trabajo, de concentración capitalista y de industrialización” (Torres, 1987 [1958]: 24). En el estudio partía de que en los países “en desarrollo” la proletarización, todavía en su fase inicial, avanzaba más rápidamente que en los países desarrollados. Su análisis, basado en una precaria información estadística, evidenciaba las grandes desigualdades de la ciudad entre sectores sociales caracterizados como clases.

Ese estudio es pionero en el abordaje del análisis empírico de las clases sociales en el país y en la ciudad. Con él se abrió una línea de investigaciones que abordaron los análisis sociales, haciendo énfasis en la desigualdad bajo una perspectiva que ligaba su existencia con características estructurales de la sociedad. Tal línea de análisis se fue debilitando y con el tiempo dejó de existir. El presente artículo retoma esa tradición y busca sustentar su vigencia.

En el marco de los trabajos del Observatorio para la Equidad en Calidad de Vida y Salud de Bogotá, el centro de atención se fija en torno a establecer referentes empíricos que ilustren la relación entre la posiciones sociales, captadas en categorías operativas que expresan un acercamiento a las clases sociales desde el punto de vista de condiciones objetivas de la población, y las desigualdades en la calidad de vida y la salud.

El artículo más que llegar a conclusiones definitivas busca, en un acercamiento exploratorio y centrado en la presentación de la información obtenida de la Encuesta de Calidad de Vida del 2007, ilustrar la posibilidad de los estudios sobre equidad social bajo esta perspectiva y sugerir líneas de análisis a ser profundizadas en el futuro.

---

<sup>1</sup> Torres Camilo, 1987 [1958]. La proletarización en Bogotá. Cerec, Bogotá.

En la sección segunda se presenta el marco conceptual y la metodología en que se basa el análisis. En la siguiente se describe la estructura de clases sociales de Bogotá, la evolución que ha tenido en las últimas décadas, sus diferencias por localidades y las particularidades que tiene frente a las de diferentes regiones del país. A continuación se hace una descripción de las desigualdades entre posiciones de clase de acuerdo con algunos indicadores de nivel de vida. La quinta sección está dedicada a presentar la evidencia empírica que liga las posiciones de clase con las desigualdades en el campo de la salud. Las conclusiones del estudio se encuentran en la sección final.

## 2. Modelo de análisis y aspectos metodológicos

Dentro del marco conceptual para el estudio de la equidad, basado en el elaborado para el Observatorio de Equidad en Calidad de Vida y Salud para Bogotá<sup>2</sup>, el análisis de la información de la encuesta de calidad de vida 2007 destaca tres conceptos y busca precisar la interrelación entre ellos: calidad de vida, salud y posición social.

### Calidad de Vida

La *calidad de vida* como concepto multidimensional, fundamentado en valores, expresa los fines globales de la sociedad. Puede ser entendida como la expresión de aquellas potencialidades para alcanzar los objetivos sociales fundamentales<sup>3</sup>. Sobre esta base, abarca aspectos destacados de lo que se considera la “buena vida” en contextos históricos particulares. En el marco de las sociedades democráticas actuales, la identificación de las capacidades relevantes en este propósito puede hacerse, a partir de los contenidos de los derechos humanos. En tal perspectiva, las variables operativas que la expresan, buscan dar cuenta de los principales logros o resultados sociales en un contexto de libertad.

Para el examen de la calidad de vida se construyó un índice que sintetiza distintas dimensiones constitutivas de la misma, consideradas en la encuesta. Es denominado *índice compuesto de calidad de vida* (ICCdV). No incluye dimensiones relativas al ejercicio de los derechos civiles y

---

<sup>2</sup> Grupo de Protección Social, CID “Diseño de un Observatorio de Equidad en Calidad de Vida y Salud para Bogotá”, en, *Investigaciones en seguridad social y salud*, No. 9/ enero-diciembre, 2007, ISSN 0124-1699, pp.21-41.

Martínez Félix, “Enfoque para el análisis y la investigación sobre equidad-inequidad en salud. Revisión conceptual”, en Darío I. Restrepo (editor), *Equidad y Salud. Debates para la acción*. CID, Universidad Nacional, Secretaría de Salud de Bogotá, ISBN: 978-958-701-932-2, pp. 69-102.

Fresneda Oscar, “Evaluar las inequidades en salud: propuesta de indicadores para el Observatorio para la Equidad en Calidad de Vida y Salud en Bogotá”, 2007, en Darío I. Restrepo (editor), *op. cit.*, pp. 103-143 .

<sup>3</sup>Cfr. Sen Amartya, 1993. “Capacidad y Bienestar”, en Nussbaum Martha, SEN Amartya, comp. *La Calidad de Vida*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996, pp. 54-83.

González Jorge Iván y Fresneda Óscar, 2003. El significado de la “buena vida”, *Calidad de vida en la Localidad de Engativá*, CID, Universidad Nacional de Colombia, mimeo.

tampoco toma en cuenta las condiciones de equidad, que en una concepción amplia forman parte de la calidad de vida. En otro aparte de este Informe se explica el alcance temático del índice y la forma como se construyó<sup>4</sup>.

## Salud

El concepto de *salud* tiene diferentes niveles de comprensión. La Organización Mundial de la Salud (OMS) la define de la, como “estado total de bienestar físico, mental y social”, dándole un alcance semejante al de calidad de vida en relación con los derechos sociales. La salud ha sido definida igualmente en términos de desarrollo y conservación de capacidades y potencialidades. En un sentido más específico la salud puede entenderse como un componente o dimensión de la calidad de vida.

Con la información de la encuesta, la salud es analizada en diversos planos, incluyendo los campos de sus determinantes inmediatos. Como resultado (estado de salud) es tomada en su sentido restringido y negativo de “enfermedad daño”, dadas las limitaciones de información. Y dentro de sus determinantes se distinguen los riesgos y las protecciones. En otros apartes de este informe se desarrolla este tema y se precisa la forma como se aborda el estudio de la salud en esos niveles, dentro del modelo de determinantes sociales de la salud<sup>5</sup>. Para el análisis de la salud en esta perspectiva se construyeron igualmente tres índices que hacen referencia a: riesgos, protecciones y enfermedad / daño<sup>6</sup>.

## Posición social

La “posición social” describe “el ‘lugar’ o estrato de una persona dentro de la sociedad en la que vive... Las posiciones sociales derivan de un contexto social concreto o están generadas por él, lo que significa que las clasificaciones de la posición social varían entre sociedades con distintas estructuras industriales o económicas”.<sup>7</sup>

En el modelo de análisis, la posición social ocupa el papel de variable independiente, bajo la hipótesis de que las desigualdades en la calidad de vida y en la salud están determinadas por la ubicación de las personas y grupos dentro de la sociedad, y encuentran una explicación decisiva en ellas.

---

<sup>4</sup> Véase el documento elaborado por Jorge Martínez incluido en este Informe.

<sup>5</sup> Véase el documento preparado por Félix Martínez, que forma parte de este Informe.

<sup>6</sup> La base empírica y metodología de elaboración de estos índices se incluye en el documento elaborado por Jorge Martínez que forma parte de este Informe.

<sup>7</sup> Evans, Whitehead et al. (ed.), 2001, *Desafío a la falta de equidad en salud, de la ética a la acción*. Fundación Rockefeller, OPS, Washington, Introducción.

Para el análisis de la encuesta se utilizan distintas aproximaciones operativas que ponen de manifiesto la división entre posiciones sociales. Se recurre, en un primer acercamiento, a variables que expresan diferenciaciones sociales respecto al nivel de los recursos disponibles, a sus condiciones de vida o a su ubicación dentro de un espacio socialmente segmentado. En esta perspectiva son utilizadas variables como los estratos socioeconómicos utilizados para el cobro de servicios públicos domiciliarios, el indicador de necesidades básicas insatisfechas (NBI) y la residencia en las localidades de la ciudad.

En el análisis se privilegia, sin embargo, el concepto de clase social que tiene teóricamente un papel destacado en la explicación de las desigualdades sociales y posee ventajas para ser utilizado, como concreción de la posición social, en el modelo de análisis<sup>8</sup>. En diversas teorías sociales la clase social es una categoría fundamental, articulada con factores estructurales de la configuración social y económica, que da cuenta de la desigualdad en las condiciones de vida y en el acceso a recursos, bienes y servicios.

Para el examen empírico del concepto de clase social se asume, siguiendo lineamientos propuestos y aplicados en diferentes investigaciones a nivel internacional<sup>9</sup>, que la diferenciación entre clases se hace a partir las relaciones que tiene lugar entre posiciones diferenciadas en los empleos ocupados. Por esta vía se distinguen ubicaciones de los individuos de acuerdo con las condiciones en el mercado laboral y la situación dentro de las unidades económicas, en términos de las relaciones sociales de trabajo que conllevan. La configuración social resultante de la distribución de los individuos en posiciones de clase constituye lo que el trabajo se denomina la estructura de clases sociales.

La situación de los individuos en las *posiciones de clase* que se distinguen constituye la base objetiva para explicar diferencias en la participación desigual en los recursos, las oportunidades de vida y el nivel de la calidad de vida obtenido. La pertenencia a posiciones de clase comunes es,

---

<sup>8</sup> “El concepto de ‘nivel socioeconómico’ suele usarse como sinónimo de ‘posición social’ pero tiende a no guardar una relación explícita con las teorías de las fuerzas económicas y políticas que generan la falta de equidad.” (Evans, Whitehead et al. (ed.), 2001, *Ibid.*).

<sup>9</sup>Carabañas J. y de Francisco Andrés (comp.), 1995. *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Ed. Pablo Iglesias, Madrid, 3ª. ed.

Golthorpe, John H, 1995. “Sobre la clase de servicio, su formación y futuro”, en Carabañas y de Francisco (comp.), 1995, pp. 229-263.

Golthorpe, John H, 1996. “Class Analysis and the Reorientation of Class Theory: The Case of Persisting Differentials in Educational Attainment”, en, *The British Journal of Sociology*, Vol. 47, No. 3, Special Issue for Lockwood.

Wright Erik Olin y otros, 1989. *The Debate on Classes*, Verso.

Wright Erik O., 1995. “Reflexionando, una vez más sobre el concepto de estructura de clases” en Carabañas y de Francisco (comp.), 1995, pp. 17-125.

además, el fundamento de interacciones continuadas que conducen a la configuración de rasgos culturales diferenciadores, pueden generar identidades basadas en los intereses compartidos, dar lugar a acciones de actores sociales colectivos y están en la base de ciertos conflictos sociales. Tomar en cuenta las clases sociales permite el análisis de regularidades diferenciales en las formas de comportamiento y las expresiones ideológicas, asociadas con situaciones objetivas e interacciones entre similares.

Los factores decisivos para la diferenciación de las posiciones de clase en este enfoque son la propiedad o no propiedad de los medios de producción, el grado de calificación y destrezas laborales, y la autoridad y control en el trabajo. Para completar la especificación de estas posiciones se utilizan criterios adicionales que configuran el espacio de relaciones laborales diferenciadas para algunas de las posiciones de clase, como el número de trabajadores en las empresas, para los no asalariados y, para los asalariados e independientes, la pertenencia al sector primario de la empresa donde laboran. La clasificación de quienes no trabajan (inactivos y niños) se lleva a cabo con el criterio de asignarles la posición de clase del jefe ocupado del hogar a que pertenecen.

Con las restricciones de información de la encuesta, en el análisis se utiliza la diferenciación de posiciones de clase aplicado en estudios sobre Colombia para el periodo 1938-2003<sup>10</sup>. En la Tabla 1 se encuentra la enumeración de las posiciones de clase definidas y en la Tabla 2 los criterios de clasificación utilizados para diferenciarlas, tomando en cuenta las variables de posición ocupacional, tipo de ocupación y rama de actividad contempladas en la encuesta del 2007 y las otras fuentes utilizadas en el análisis. Las posiciones de clase se distinguen en dos niveles. El primero, que comprende ocho grupos, da cuenta de las posiciones de clase principales y el segundo, como desagregación del anterior, de subdivisiones o fracciones de las posiciones de clase.

---

<sup>10</sup> Fresneda Oscar, 2008. *Cambios en la estructura socio-ocupacional en Colombia: una exploración con base en fuentes estadísticas (1938-2003)*. Ponencia presentada en el X Coloquio Colombiano de Sociología organizado por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Valle, Universidad Externado de Colombia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

Tabla 1

<b>Posiciones de clase para Colombia</b>
I. Directivos y gerentes de grado superior
II. Profesionales y Técnicos
IIA. Profesionales y Técnicos independientes
IIB. Profesionales y Técnicos asalariados
III. Trabajadores independientes de la industria el comercio y los servicios
IIIA. Trabajadores independientes de la industria, el comercio y los servicios con más de 5 trabajadores
IIIB. Trabajadores independientes de la industria, el comercio y los servicios con hasta 5 trabajadores
IV. Campesino y trabajadores independientes agropecuarios
IVA. Campesino y trabajadores independientes agropecuarios con más de 5 trabajadores
IVB. Campesino y trabajadores independientes agropecuarios con hasta 5 trabajadores
V. Empleados administrativos, del comercio y los servicios
VA. Empleados de dirección y control administrativos , del comercio y los servicios
VB. Empleados administrativos, del comercio y los servicios sin funciones de dirección y control
VI. Obreros industriales
VIA. Supervisores y obreros industriales calificados y semicalificados
VIB. Obreros industriales no calificados
VII. Obreros agropecuarios
VIII. Empleados domésticos



Tabla 2

Criterios de clasificación de las posiciones de clase

Ocupación		Posición ocupacional y rama de actividad			
		Asalariado: obreros, empleados, empleados domésticos	No asalariado		
			Servicios privados a los hogares	Sector Agropecuario	Industria, comercio y servicios
Obreros y trabajadores industriales	Tipo de ocupación	VIA. Supervisores y obreros industriales calificados y semicalificados VIB. Obreros industriales no calificados		IV. Campesino y trabajadores independientes agropecuarios	III. Trabajadores independientes de la industria el comercio y los servicios
Trabajadores agropecuarios		VII. Obreros agropecuarios			
Trabajadores administrativos del comercio, vendedores. Trabajadores de los servicios	Tipo de ocupación	VA. Empleados de dirección y control administrativos, del comercio y los servicios VB. Empleados administrativos, del comercio y los servicios sin funciones de dirección y control			
Trabajadores de los servicios a los hogares		VIII. Empleados domésticos			
Directivos y gerentes de grado superior		I. Directivos y gerentes de grado superior			
Profesionales y técnicos		IIB. Profesionales y Técnicos asalariados	IIA. Profesionales y Técnicos independientes		

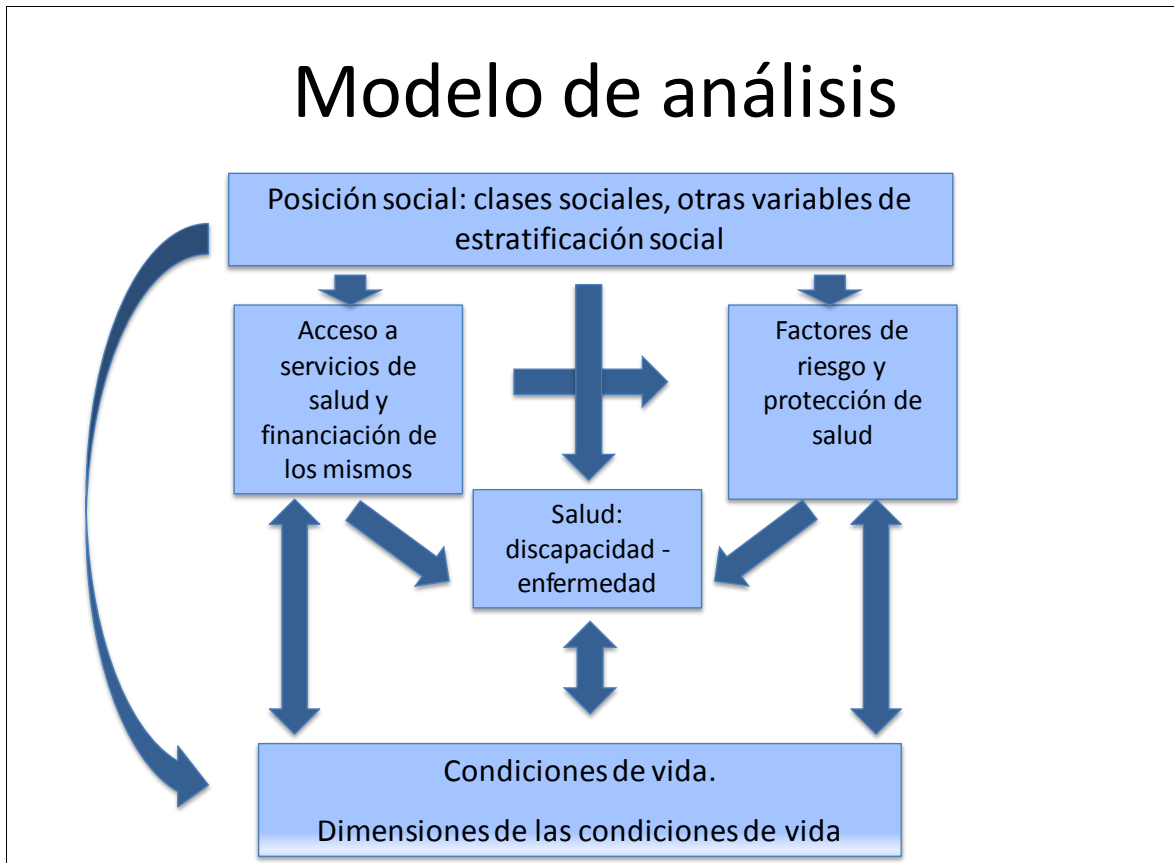
### Modelo de análisis

El modelo general de análisis de la encuesta postula como hipótesis una relación de dependencia entre la posición social y el estado de salud. Éste está determinado, a su vez, dentro de una cadena de factores causales, por los factores de riesgo (entre ellos las exposiciones diferenciales) y de protección, dentro de los cuales se examinan separadamente las posibilidades de acceso a los servicios de salud y la forma como son financiados por los hogares<sup>11</sup>. La calidad de vida, como variable multidimensional expresada por el índice compuesto de calidad de vida (ICCdV), es resultado de las condiciones de salud y sus condicionantes, así como de las diferencias en las posiciones sociales. La figura 1 ilustra la articulación entre los conceptos principales utilizados en el análisis y las interdependencias que se postulan entre ellos.

<sup>11</sup> Véanse los trabajos de Decsy Astrid Arévalo y Óscar Rodríguez Salazar en otros capítulos de este Informe.



Figura 1



### 3. Estructura de clases sociales en Bogotá

En esta sección y las siguientes se describen los hallazgos generales encontrados sobre las relaciones establecidas en el modelo de análisis entre la posición social (clase social), la calidad de vida, los factores de riesgo y protección y el estado de salud (daño / enfermedad). Se trata de un análisis exploratorio, centrado en presentar los resultados de la encuesta sobre estos temas.

A través de la información de la encuesta de Calidad de Vida 2007 y otras fuentes de datos utilizadas se han examinado tres conjuntos de temas relacionados con la clasificación de la población en posiciones de clase social y el papel de esta variable en el modelo de análisis. La presente sección se refiere al primero de ellos, en las otras son abordados los tres restantes.

1. Distribución de la población ocupada por clase social y los hogares por clase social del jefe. Esta información busca aportar el marco de referencia sobre la composición de los ocupados y de los hogares según posiciones de clase. Para dar un referente de

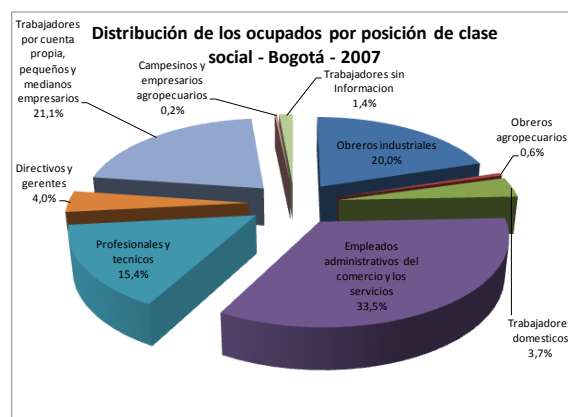
interpretación se analiza la evolución de la distribución de los trabajadores y hogares por posición de clase entre 1964 y 2007. Con el mismo propósito se examina la desigualdad de las estructuras de clases sociales entre las localidades de Bogotá, y entre Bogotá y otras regiones del país.

2. Desigualdad entre posiciones de clase en sus condiciones socioeconómicas de nivel de vida (estrato socioeconómico, años de educación, ingresos laborales, índice compuesto de calidad de vida).
3. Asociación entre las posiciones de clase consideradas y los índices de salud, protección y riesgo.

Predominan en Bogotá los trabajadores ubicados en las “clases medias” de empleados administrativos del comercio y los servicios (33,5%) y de profesionales y técnicos (15,4%). La pequeña burguesía de trabajadores independientes representa el 21,1 %, los obreros industriales el 20% y los empleados domésticos el 3,7%. Los directores y gerentes, tanto patronos como asalariados, constituyen una fracción reducida, que abarca al 4% de los trabajadores, lo que expresa la segmentación social de la ciudad. Las restantes clases de obreros agropecuarios y campesinos no llegan al 1% (gráfico 1, cuadro 1).

La distribución de los hogares, con jefe ocupado, por fracción de posición de clase social del mismo se encuentra en el gráfico 2 y el cuadro 2.

Gráfico 1



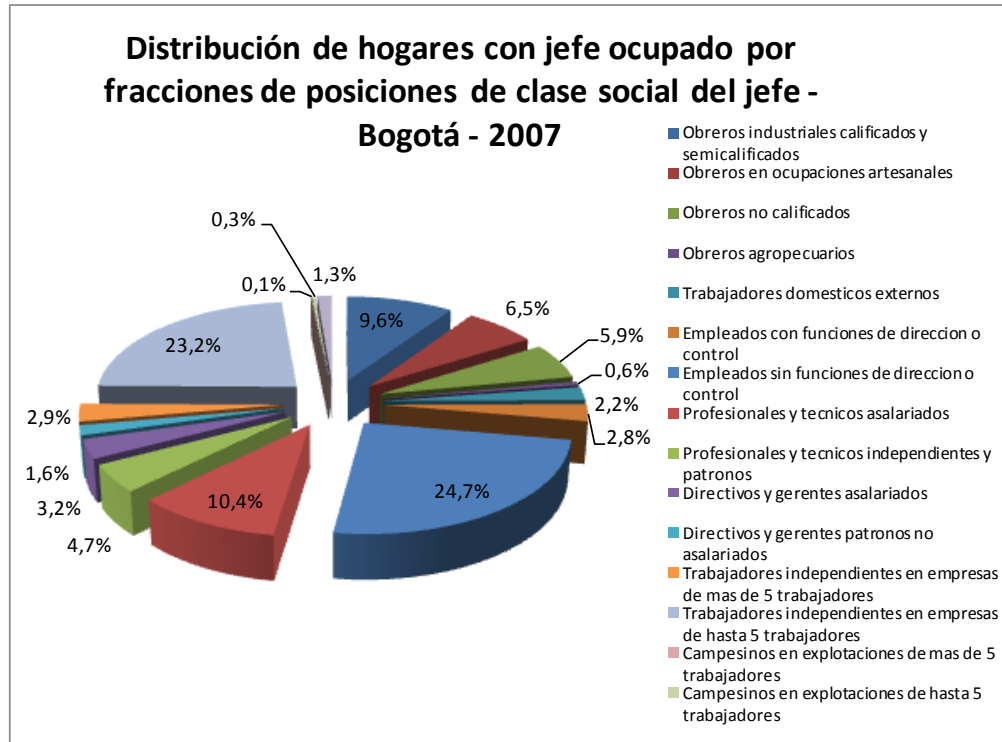
Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

**Cuadro 1**

Distribución de los ocupados por fracciones de posición de clase - Bogotá, 2007 (porcentajes)					
Propietarios		Asalariados			Autoridad y control en el trabajo
I.A. Directivos y gerentes patronos 1,2%		I.B. Directivos y gerentes asalariados 2,7%			+
IIA. Profesionales y técnicos independientes y patronos 3,7%		IIB. Profesionales y técnicos asalariados 11,7%	VA. Empleados de dirección y control administrativo, del comercio y los servicios 2,9%		
IIIA. Trabajadores independientes de la industria el comercio y los servicios en empresas de mas de 5 trabajadores 2,3%	IVA. Campesinos y trabajadores independientes del sector agropecuario en explotaciones de mas de 5 trabajadores 0,1%		VB. Empleados administrativos, del comercio y los servicios sin funciones de dirección y control 30,7%		0
IIIB. Trabajadores independientes de la industria el comercio y los servicios en empresas de hasta 5 trabajadores 18,7%	IVB. Campesinos y trabajadores independientes del sector agropecuario en explotaciones de hasta 5 trabajadores 0,2%	VIA. Supervisores y obreros industriales calificados y semicalificados 7,5%	VIA. Obreros en ocupaciones artesanales 7,0%	VIB. Obreros industriales no calificados 5,6%	-
				VII. Obreros del sector agropecuario 0,6%	
			VIII. Empleados domésticos 3,7%		
<b>Calificación y destrezas laborales</b>		<b>+</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	

Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

Gráfico 2



Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

**Cuadro 2**

Distribución de los hogares con jefe ocupado por fracciones de posición de clase del jefe - Bogotá, 2007 (porcentajes)					
Propietarios		Asalariados			Autoridad y control en el trabajo
I.A. Directivos y gerentes patronos 1,6%		I.B. Directivos y gerentes asalariados 3,2%			+
IIA. Profesionales y técnicos independientes y patronos 4,7%		IIB. Profesionales y técnicos asalariados 10,4%	VA. Empleados de dirección y control administrativo, del comercio y los servicios 2,8%		
IIIA. Trabajadores independientes de la industria el comercio y los servicios en empresas de mas de 5 trabajadores 2,9%	IVA. Campesinos y trabajadores independientes del sector agropecuario en explotaciones de mas de 5 trabajadores 0,1%			VB. Empleados administrativos, del comercio y los servicios sin funciones de dirección y control 24,7%	0
IIIB. Trabajadores independientes de la industria el comercio y los servicios en empresas de hasta 5 trabajadores 23,2%	IVB. Campesinos y trabajadores independientes del sector agropecuario en explotaciones de hasta 5 trabajadores 0,3	VIA. Supervisores y obreros industriales calificados y semicalificados 9,6%	VIA. Obreros en ocupaciones artesanales 6,5%	VI. Obreros industriales no calificados 5,9%	-
				VII. Obreros del sector agropecuario 0,6%	
			VIII. Empleados domésticos 2,2%		
<b>Calificación y destrezas laborales</b>		<b>+</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	

Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

## Evolución de la estructura de clases en Bogotá 1964-2007

La composición social y los cambios que ha tenido la estructura social de la ciudad desde 1964 (Cuadro 3 y Gráfico 3<sup>12</sup>) muestran su carácter de metrópoli de servicios y los efectos de los cambios en la división sectorial del trabajo, expresados en la “desindustrialización”, y del cambio en las relaciones de trabajo a través de la flexibilización laboral en el contexto de la globalización. Igualmente pone de presente cómo la dinámica social no ha llevado a la progresiva proletarización y, por el contrario, han reforzado los sectores medios (empleados administrativos y del comercio) y los trabajos basados en el conocimiento (profesionales).

Ya Camilo Torres en su estudio de 1958 señalaba la importancia del sector servicios en Bogotá. El resultado que encontramos medio siglo después no corresponde, sin embargo, con su hipótesis de una rápida y progresiva proletarización. Lo que encontramos es la persistencia y crecimiento de la pequeña burguesía y de las clases medias asalariadas, y una disminución del proletariado industrial, cambios que se encuadran dentro de la flexibilización laboral y las nuevas formas de acumulación.

Al tiempo, esta estructura social pone de manifiesto la persistente segmentación social de una ciudad, con marcadas desigualdades. Esa es la constante a pesar del cambio en la composición laboral y social de la población, que está en la base de las inequidades en la distribución del ingreso y el nivel de calidad de vida, así como de las desigualdades en las oportunidades de los diferentes grupos sociales, distinguidos por sus posiciones de clase.

Los marcados cambios en la estructura de clases desde 1964 son la expresión de transformaciones en las relaciones laborales (reducción del proletariado industrial, aumento de profesionales y técnicos y, sobretudo, de trabajadores independientes) que caracterizan un cambio en el régimen de acumulación, que tiene como uno de sus puntales de apoyo la modificación de la relación salarial y, en el conjunto, de las relaciones laborales.

---

<sup>12</sup> En el Gráfico 3 no se incluye la información proveniente de la Encuesta de Calidad de Vida de 2007, que no concuerda con las tendencias observadas a partir de los años anteriores. Posiblemente esta situación se debe a una no correspondencia en las definiciones utilizadas en esta encuesta y a la forma como se procesó la información en ella.

**Cuadro 3**

Distribución de los ocupados (1) por posiciones de clase, 1964-2007-Bogotá (porcentajes)

Posiciones de clase	1964	1978	1994	1997	2003	2007
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Obreros industriales	28,4	24,7	24,4	16,0	14,1	20,0
Obreros agropecuarios	1,7	0,5	1,0	0,6	0,5	0,6
Trabajadores domésticos	14,8	6,7	4,5	4,8	4,0	3,7
Empleados administrativos del comercio y los servicios	22,5	31,0	29,6	28,3	28,5	33,5
Profesionales y técnicos	12,4	11,0	12,0	15,9	16,5	15,4
Directivos y gerentes	4,9	1,9	3,2	2,6	3,3	4,0
Trabajadores por cuenta propia, pequeños y medianos empresarios	13,9	23,3	24,9	31,5	32,7	21,1
Campesinos y empresarios agropecuarios	1,4	0,9	0,5	0,3	0,5	0,2
Trabajadores sin información	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	1,4

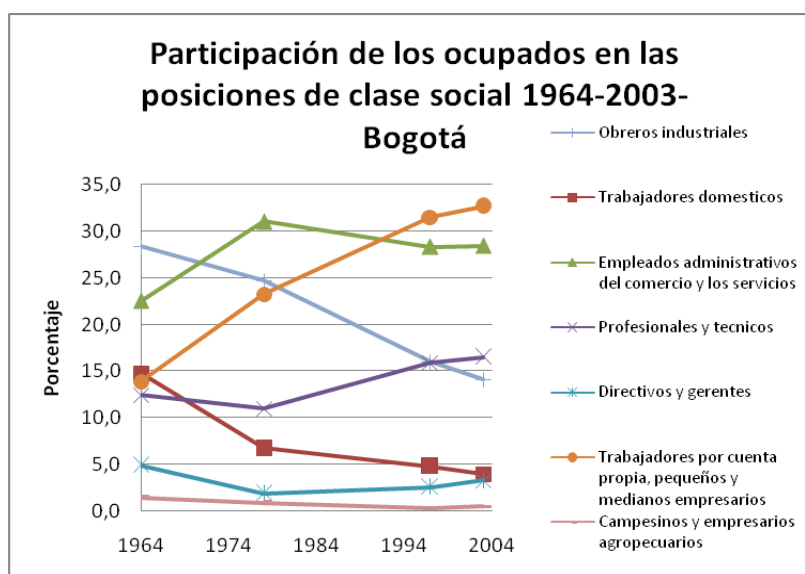
(1) Ocupados de 12 y más años, excepto 2007 que comprende 10 y más años.

Fuentes: Cálculos con base en el procesamiento de los archivos del censo de 1964

(IPUMS, Universidad de Minnesota). Procesamiento propio de las encuestas de hogares EH-19, 1978 (DANE),

Equidad en la Gestión Fiscal, 1994 (CGR, CENAC) y Calidad de Vida, 1997, 2003 (DANE) y 2007 (DANE, SDP).

**Gráfico 3**

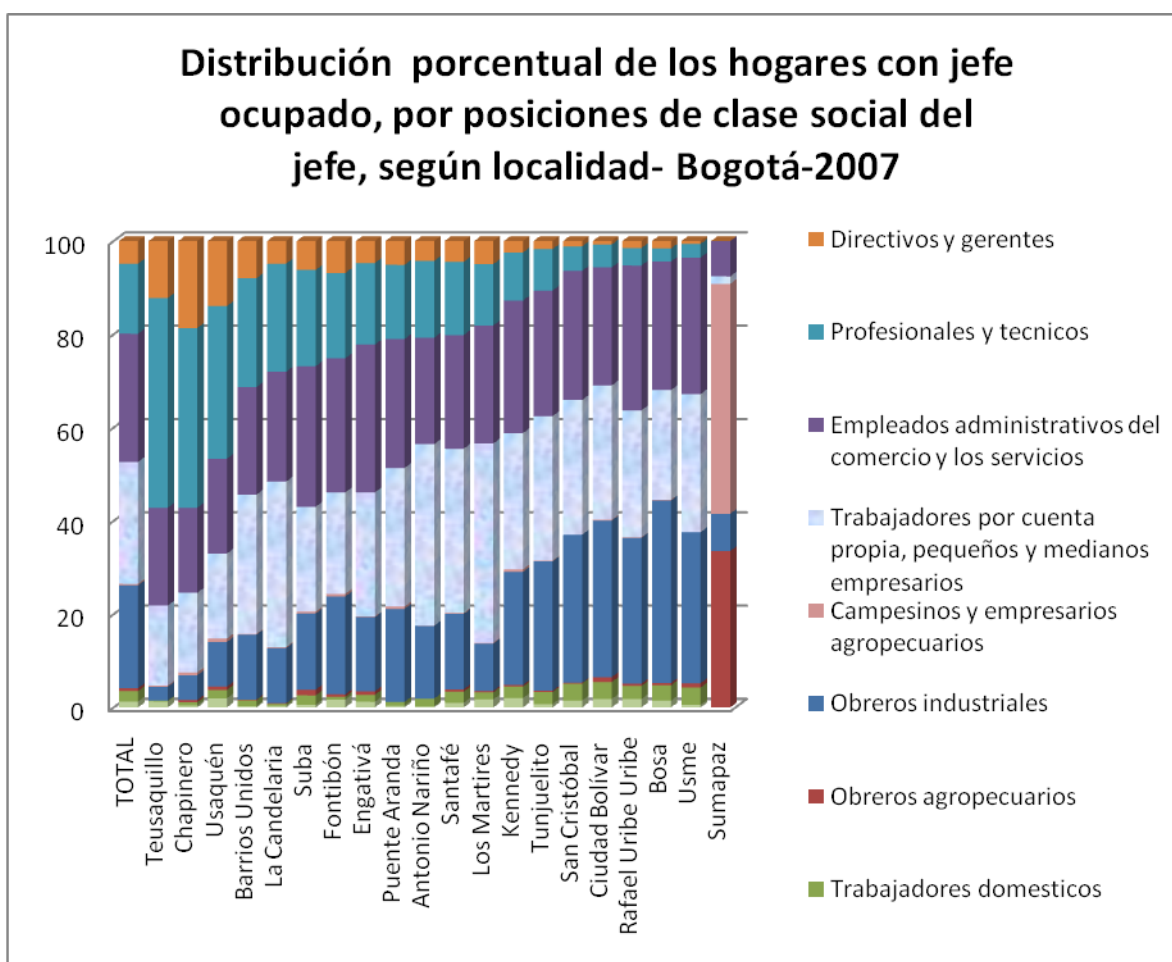


Fuente: Las señaladas en el cuadro 3.

### Estructura de clases por localidad

Hay contrastes notables en la composición de clase de los ocupados por localidades de Bogotá, lo que manifiesta cómo la segmentación espacial de Bogotá es, ante todo, una forma de manifestación de la segmentación social. En las que tienen mejores condiciones de vida, Teusaquillo, Chapinero y Usaquén, predominan los directivos y gerentes y los profesionales y técnicos. En las más pobres, Ciudad Bolívar, Bosa y Usme, es mayoritaria la presencia de trabajadores independientes y obreros. La localidad de Sumapaz tiene una distribución característica de las zonas rurales (gráfico 4). En la composición social de los hogares por clase social de los jefes que trabajan se encuentran diferencias similares (gráfico 5).

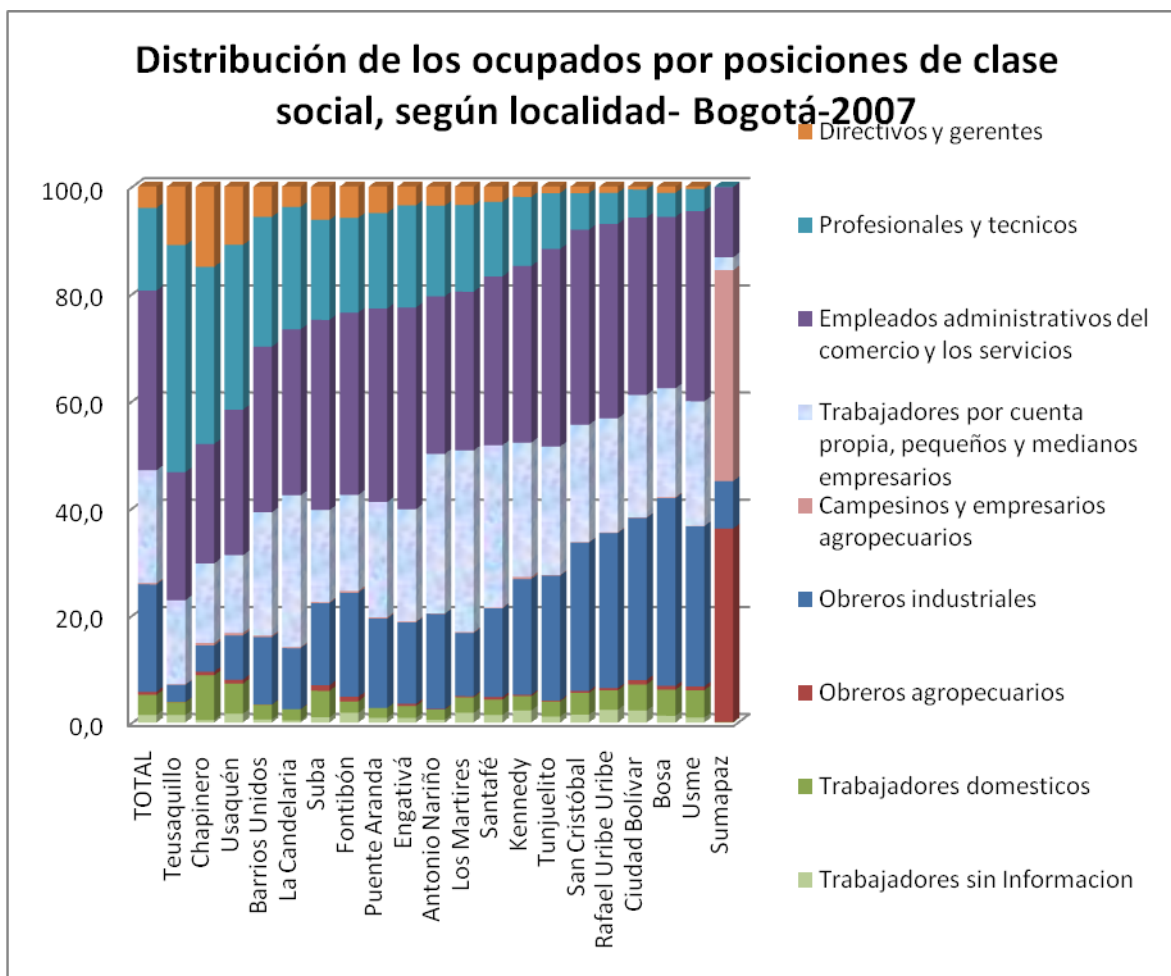
Gráfico 4



Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.



Gráfico 5

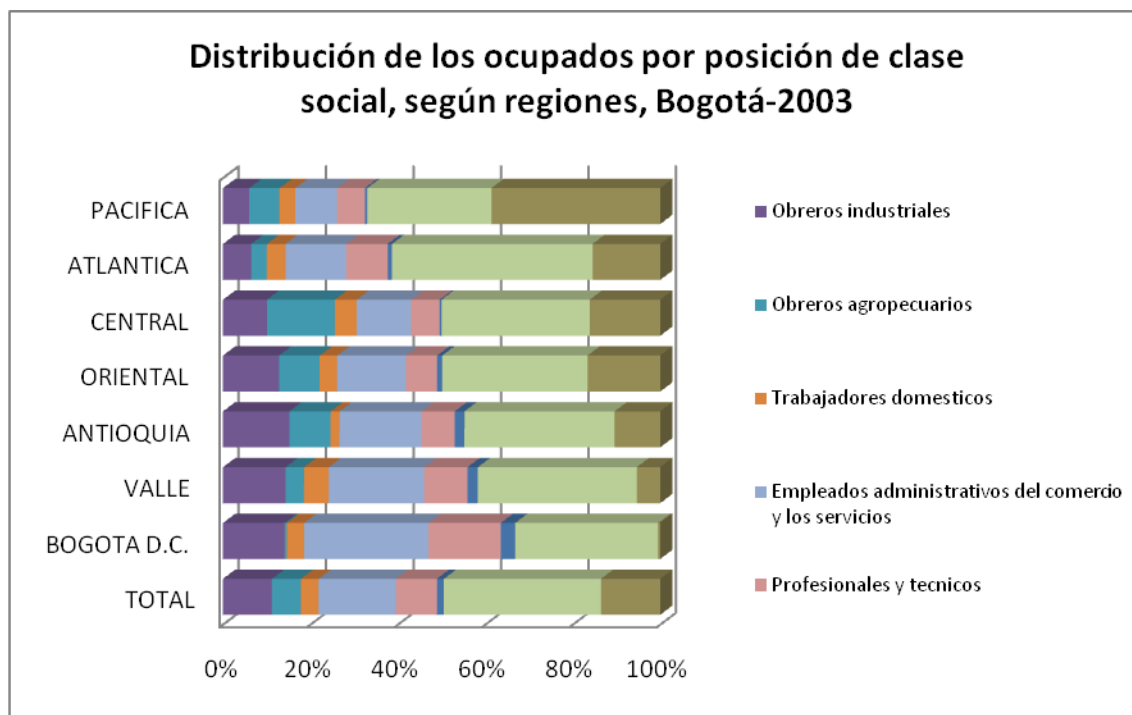


Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

### Estructura de clases en Bogotá y en el contexto del país

El carácter particular de la estructura de clases en Bogotá contrasta con el que existe en el conjunto del país y en sus zonas urbanas. Como se aprecia en el Gráfico 6 lo distintivo de Bogotá, respecto al país es la obvia falta de sectores sociales propios del sector primario, y la mayor participación de empleados (administrativos, comercio y servicios), profesionales y técnicos y directivos y gerentes.

Gráfico 6



Fuente: Procesamiento propio de la encuesta nacional de calidad de vida, 2003 (DANE)

#### 4. Desigualdades entre clases sociales en los niveles de vida

##### Estrato socioeconómico

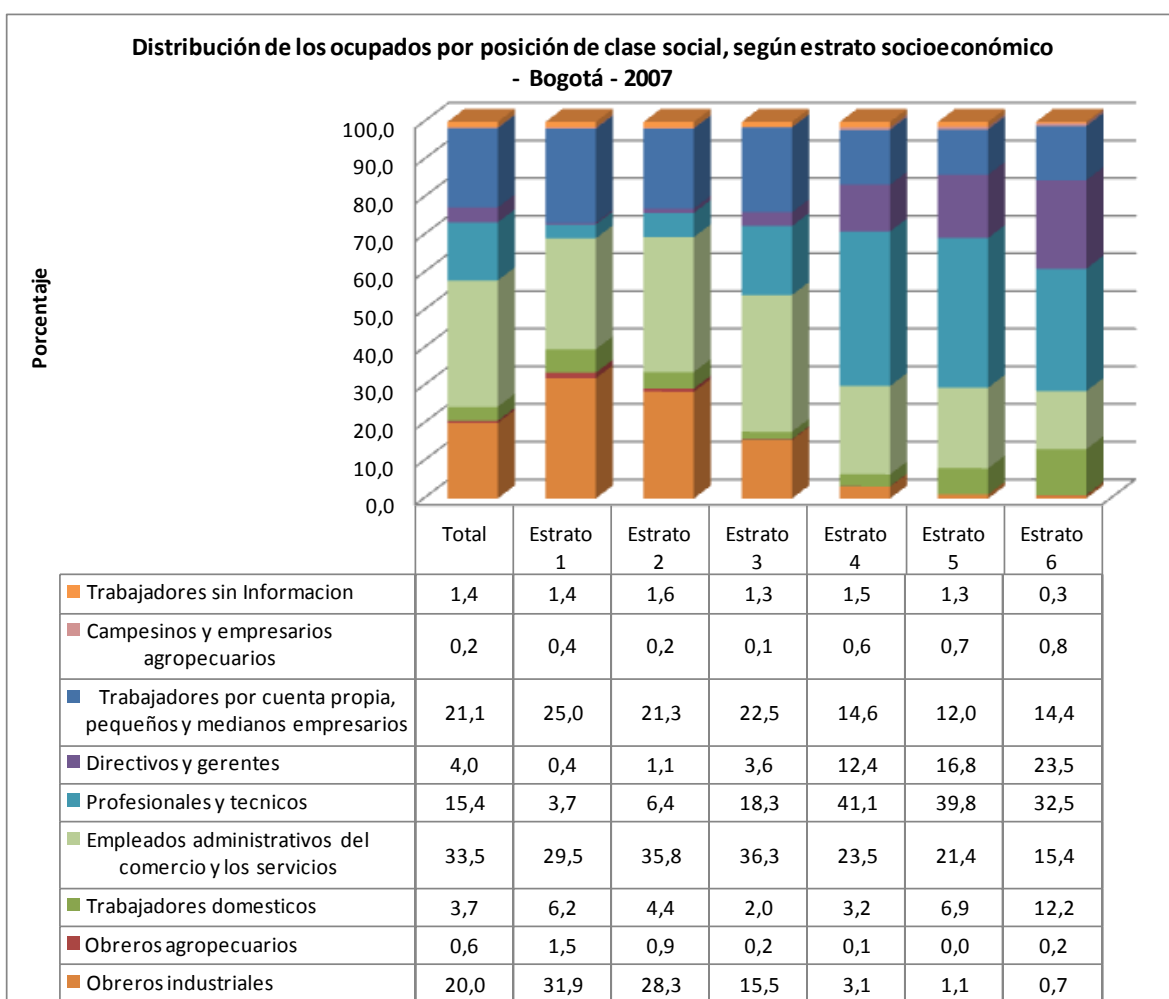
Se observa una diferenciación, de acuerdo con la clase social de los ocupados, en distintas variables de nivel de vida, lo que es acorde con lo que postula el modelo de análisis. Este resultado da bases para validar la hipótesis de la determinación que ejerce la situación de clase sobre las oportunidades y formas de vida de la población.

Aunque los estratos socioeconómicos son heterogéneos en su composición social, se encuentra una tendencia a que la participación dentro de ellos de directivos, profesionales y técnicos, empleados administrativos con funciones de dirección y control y trabajadores independientes en empresas de más de 5 trabajadores aumente a medida que el estrato es superior. Y, en sentido inverso, sube la participación de obreros, trabajadores independientes en empresas de menos de 5 trabajadores, empleados administrativos sin funciones de dirección y control a medida que el estrato es más bajo (gráficos 7 y 8).

La misma tendencia se observa en la distribución por clase social de los hogares con jefe ocupado, por clase y fracción de clase del jefe. Hay una mayor homogeneidad en la composición de clase de los estratos bajo esta perspectiva (gráficos 9 y 10).

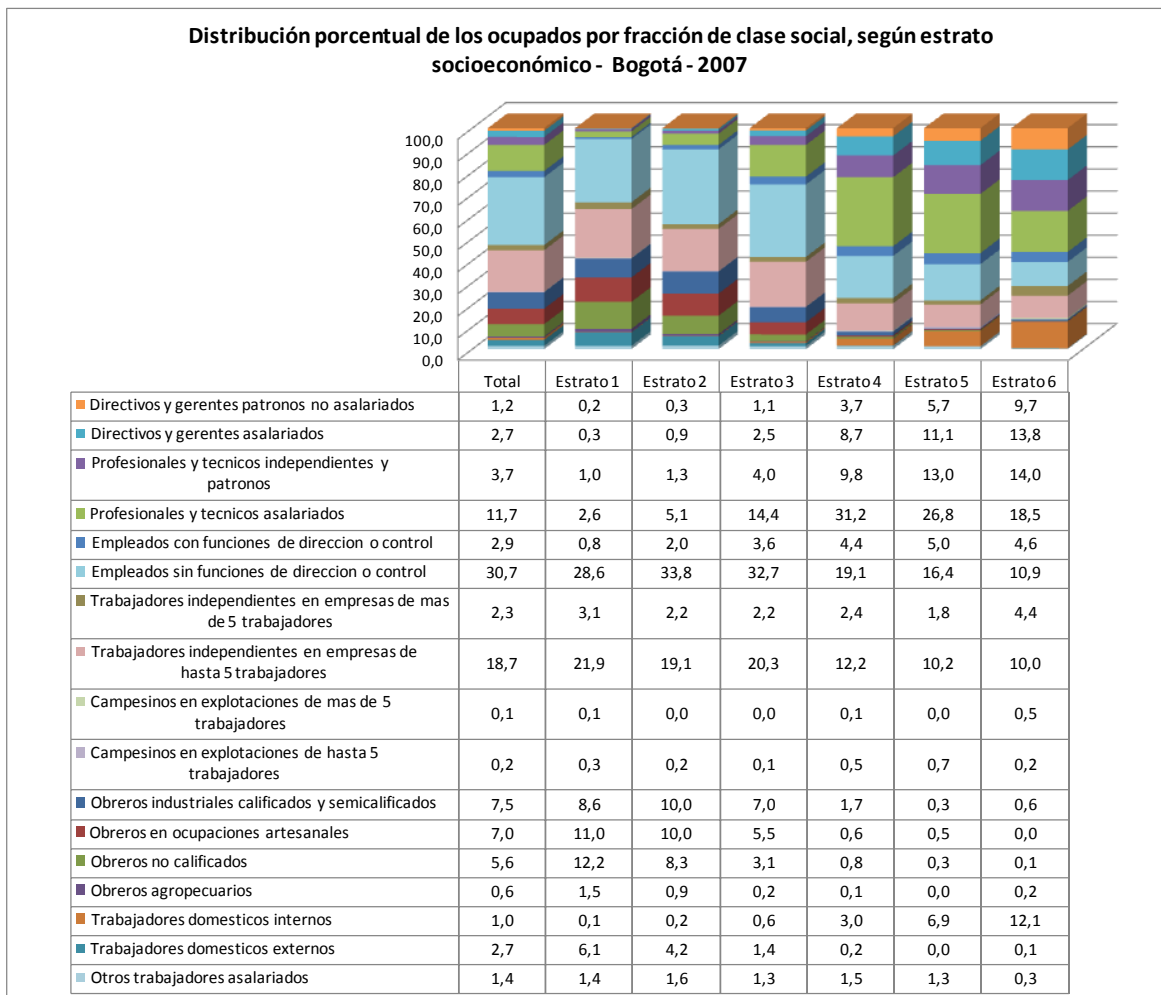
El estrato, que expresa directamente condiciones homogéneas del entorno de habitación espacialmente ubicado es, bajo la óptica analizada, un hábitat socialmente diverso y diferenciado que está determinado por la composición de clases sociales de la población y por las relaciones que existen entre ellas.

**Gráfico 7**



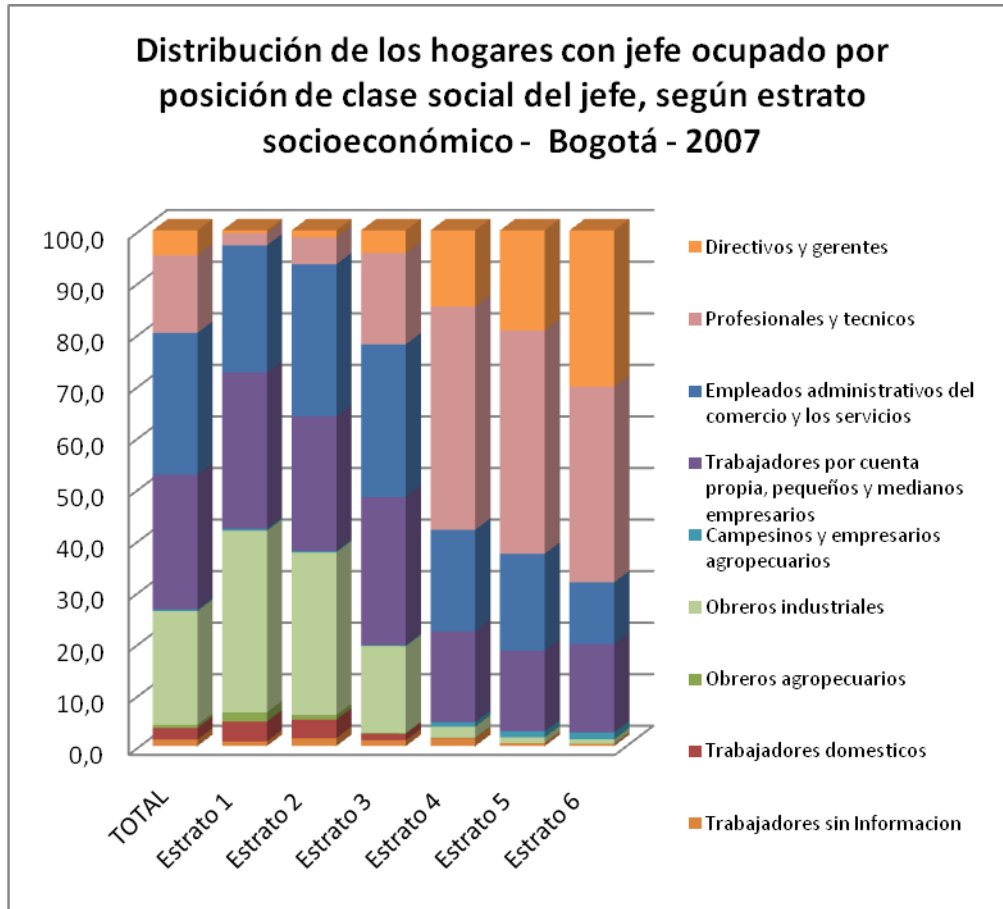
Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

Gráfico 8



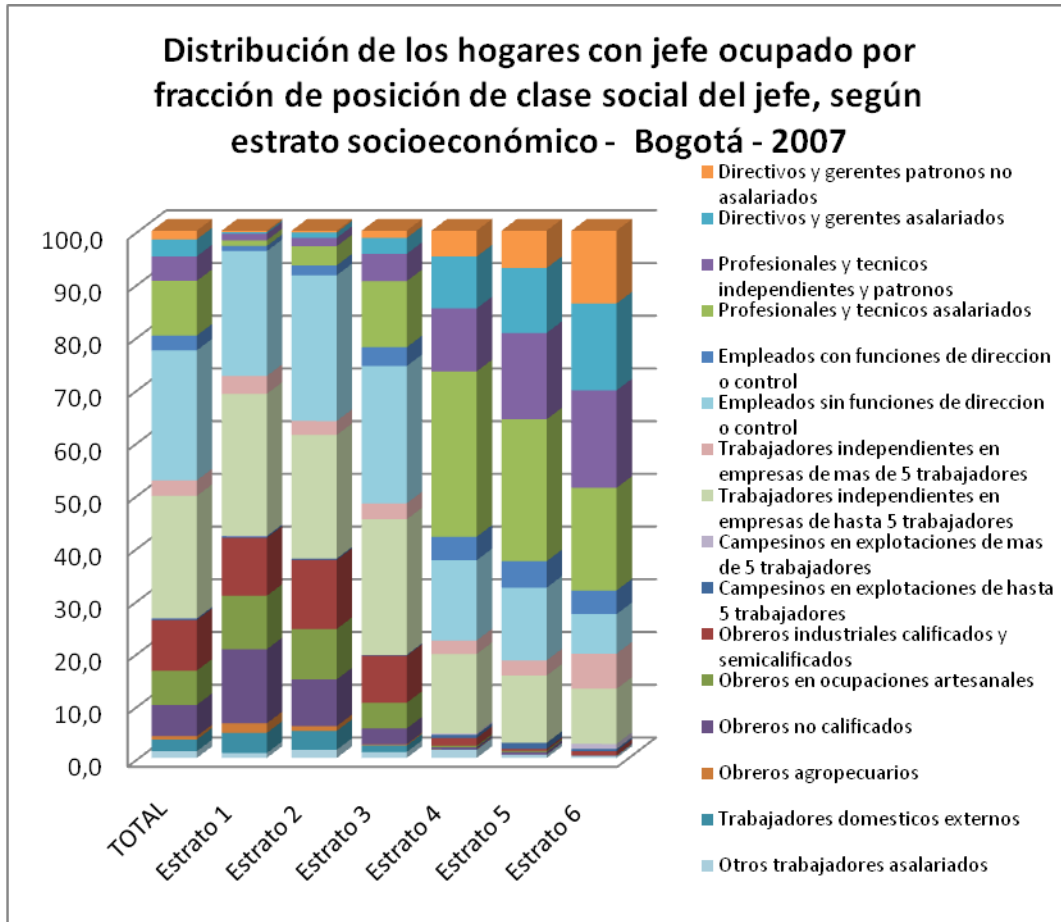
Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

Gráfico 9



Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

Gráfico 10



Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

### Años de educación

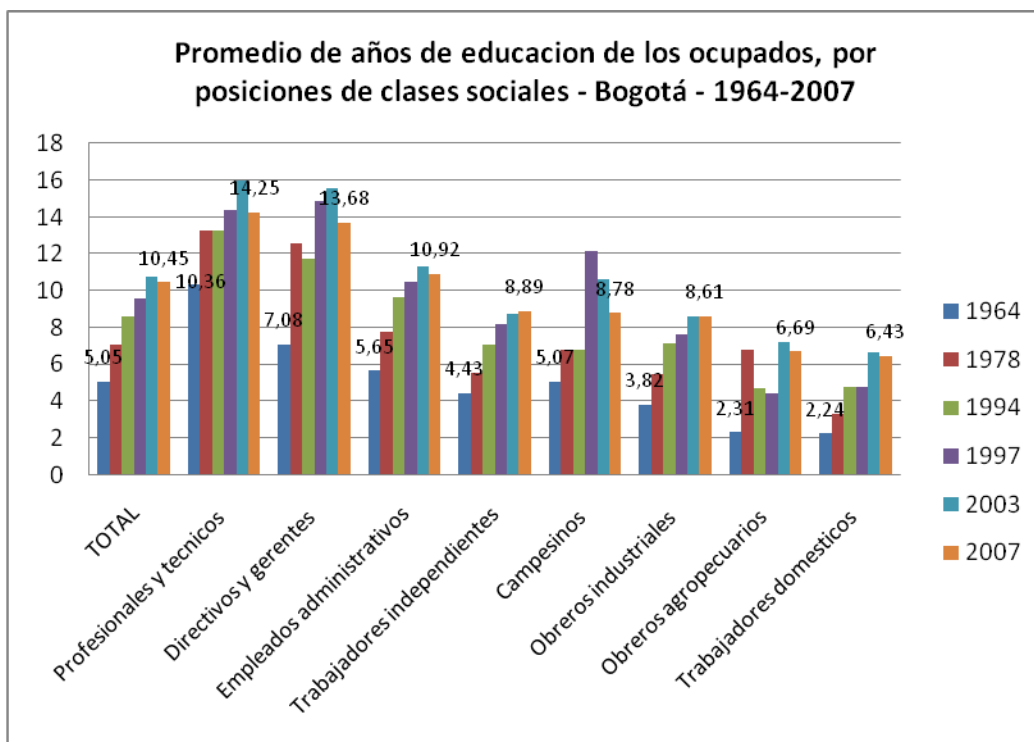
Las desigualdades en el indicador de años promedio de educación evidencian la magnitud de las diferencias en las oportunidades de vida entre posiciones de clase de los ocupados. Señala igualmente un ordenamiento entre esas posiciones asociadas con las calificaciones y jerarquías laborales. En la cúspide están los profesionales y técnicos y los directivos y gerentes y en el nivel inferior los trabajadores domésticos. Desde 1964 ha habido un avance en los niveles educativos de todas las posiciones. No obstante, la magnitud de las diferencias se ha mantenido (cuadro 4 y gráfico 11).

**Cuadro 4**

Años promedio de educación de los ocupados por posición de clase - Bogotá - 1964-2007						
Posiciones de clase	1964	1978	1994	1997	2003	2007
TOTAL	5,05	7,05	8,61	9,6	10,78	10,45
Profesionales y técnicos	10,36	13,29	13,28	14,34	16,0	14,25
Directivos y gerentes	7,08	12,56	11,71	14,83	15,54	13,68
Empleados administrativos	5,65	7,73	9,67	10,45	11,3	10,92
Trabajadores	4,43	5,54	7,06	8,16	8,71	8,89
Campesinos	5,07	6,76	6,8	12,13	10,64	8,78
Obreros industriales	3,82	5,44	7,11	7,59	8,62	8,61
Obreros agropecuarios	2,31	6,76	4,7	4,43	7,21	6,69
Trabajadores domesticos	2,24	3,32	4,74	4,8	6,63	6,43

Fuente: Las señaladas en el cuadro 3.

**Gráfico 11**



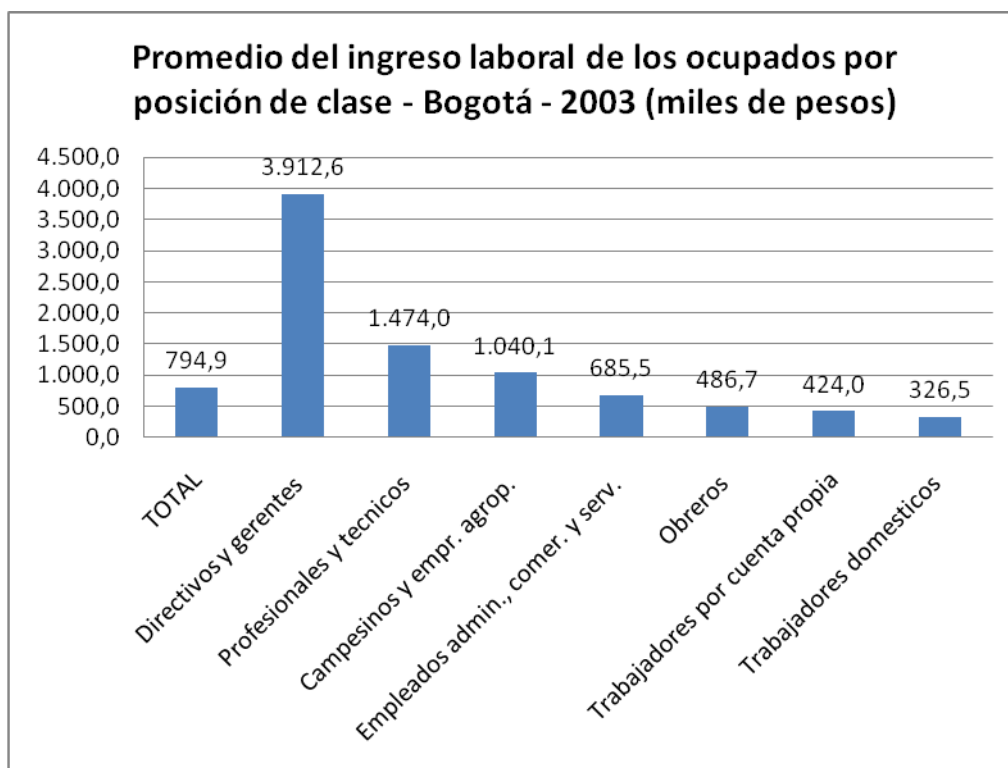
Fuente: Las señaladas en el cuadro 3.

## Ingresos laborales

Las desigualdades en los ingresos laborales<sup>13</sup> se encuentran asociadas con las posiciones de clase de los ocupados y muestran igualmente las grandes inequidades en sus oportunidades de vida, ligadas a sus condiciones laborales (gráfico 12 y 13). Camilo Torres ilustraba esta situación hace 50 años que se mantiene hasta el presente. Los directores y gerentes patronos tienen, en promedio, ingresos laborales 16,5 veces superiores a los trabajadores domésticos y 14 veces superiores a los de los obreros no calificados.

La gradación en las remuneraciones laborales de las posiciones de clase y sus fracciones es acorde con la diferenciación en sus calificaciones y jerarquías laborales.

Gráfico 12

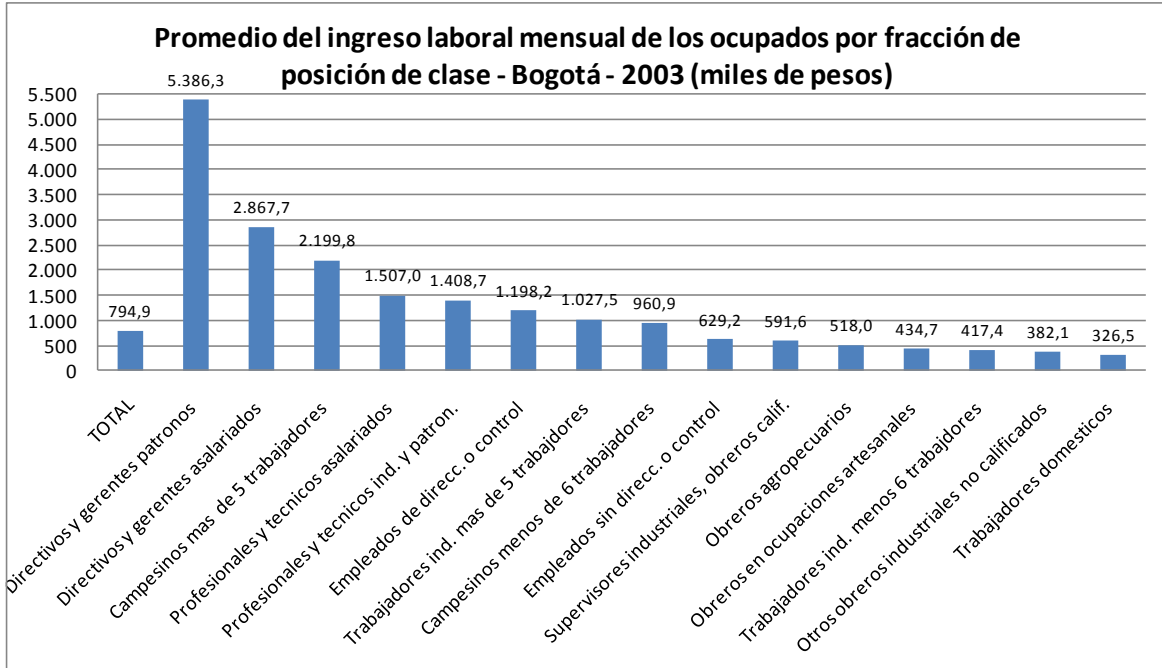


Fuente: Procesamiento propio de la encuesta nacional de calidad de vida, 2003 (DANE)

<sup>13</sup> La información utilizada proviene de la Encuesta de Calidad de Vida del 2003. Se utilizan los ajustes de ingreso realizados por Francisco Lasso para la Misión de Pobreza (DNP).



Gráfico 13



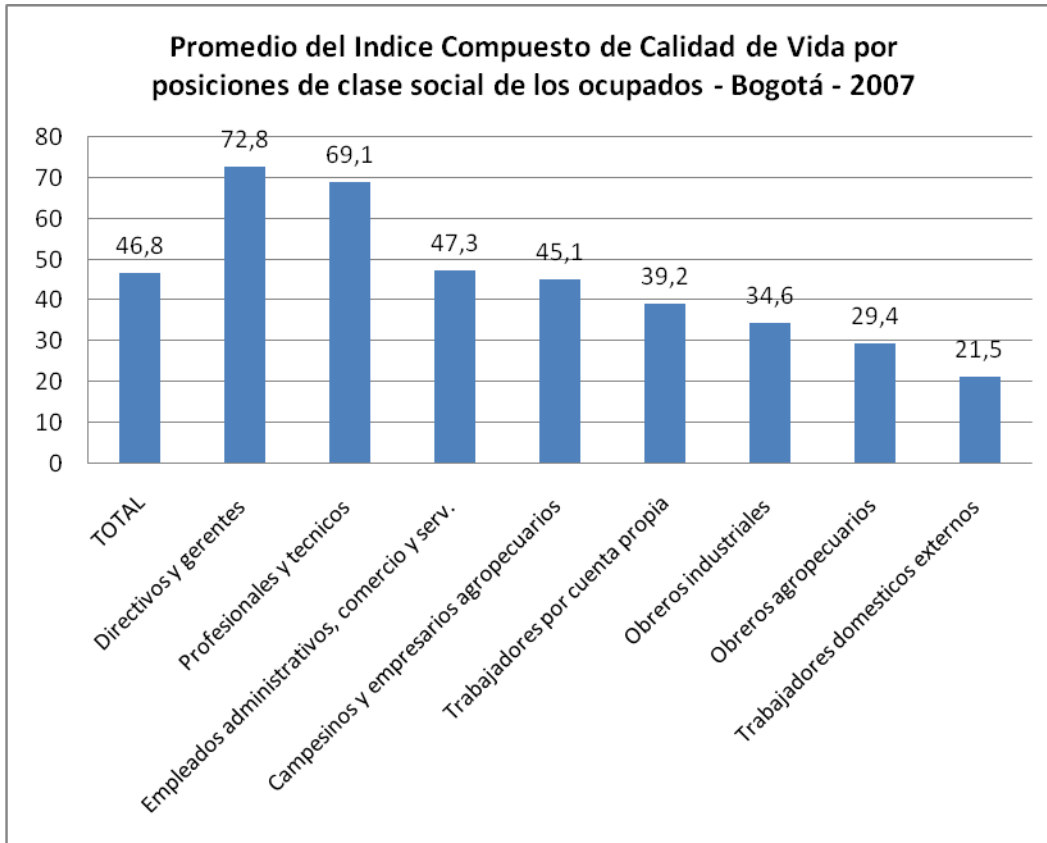
Fuente: Procesamiento propio de la encuesta nacional de calidad de vida, 2003 (DANE)

## Índice compuesto de calidad de vida

Las desigualdades en el índice compuesto de calidad de vida dan cuenta de otras dimensiones de las oportunidades de vida asociadas con las posiciones de clase de los ocupados. También, bajo este foco, se constatan diferencias notables tanto para el índice compuesto, como para cada uno de los subíndices que son tomados en cuenta para su construcción: ambiental, vivienda, educación, seguridad social, seguridad ciudadana y entorno, alimentación y condiciones laborales (gráficos 14 y 15, cuadro 5).

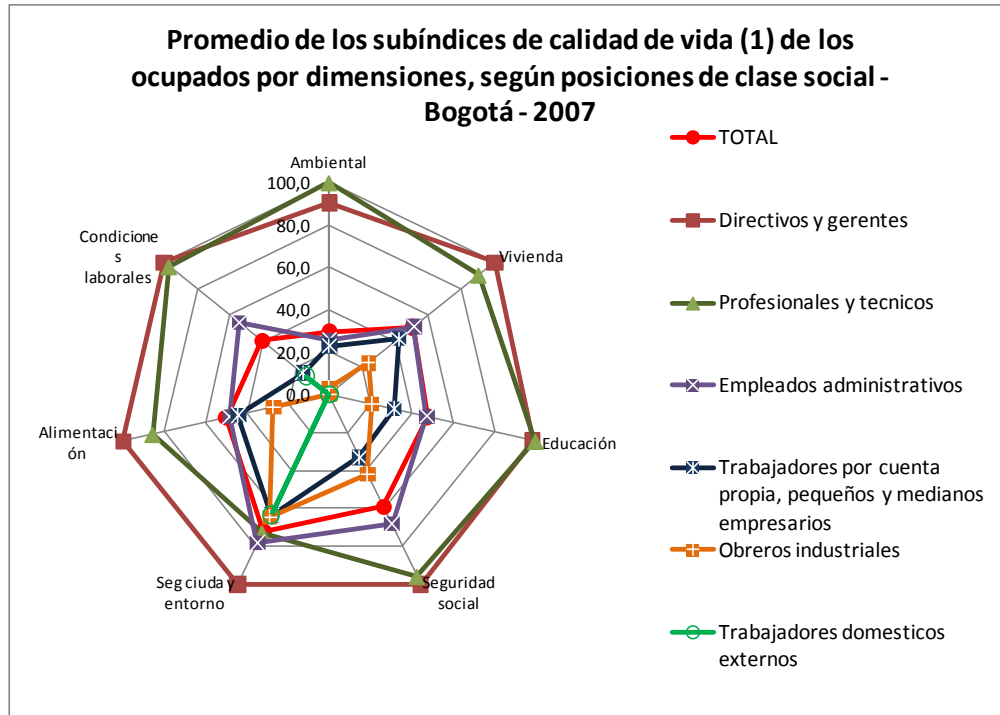
Las desigualdades sociales por posiciones de clase se expresan en forma consistente y abarcan todas las dimensiones de la calidad de vida.

Gráfico 14



Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

Gráfico 15



Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

(1) Valores reescalados tomando el máximo valor, dentro de las posiciones de clase consideradas en el gráfico, por 100 y el mínimo por cero. No se toman las posiciones de campesino y obreros agropecuarios.

Cuadro 5

Promedio de los subíndices (1) de calidad de vida de los ocupados, por dimensiones, según posiciones de clase social - Bogotá - 2007

Posiciones de clase social	Ambiental	Vivienda	Educación	Seguridad social	Seg ciudad y entorno	Alimentación	Condiciones laborales
TOTAL	29,5	50,5	47,6	59,2	72,1	49,9	40,8
Directivos y gerentes	90,5	100,0	98,6	100,0	100,0	100,0	100,0
Profesionales y técnicos	100,0	90,3	100,0	95,7	72,8	85,4	96,7
Empleados administrativos	25,7	51,2	47,3	68,2	78,2	48,2	54,5
Trabajadores por cuenta propia, pequeños y medianos empresarios	22,9	42,0	31,5	33,1	63,5	44,2	16,1
Obreros industriales	2,9	23,6	20,6	42,0	64,7	27,1	0,0
Trabajadores domesticos externos	0,0	0,0	0,0	0,0	63,5	0,0	13,7

Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

(1) Valores reescalados tomando el máximo valor dentro de las posiciones de clase consideradas en el cuadro, por 100 y el mínimo por cero. No se toman las posiciones de campesino y obreros agropecuarios.

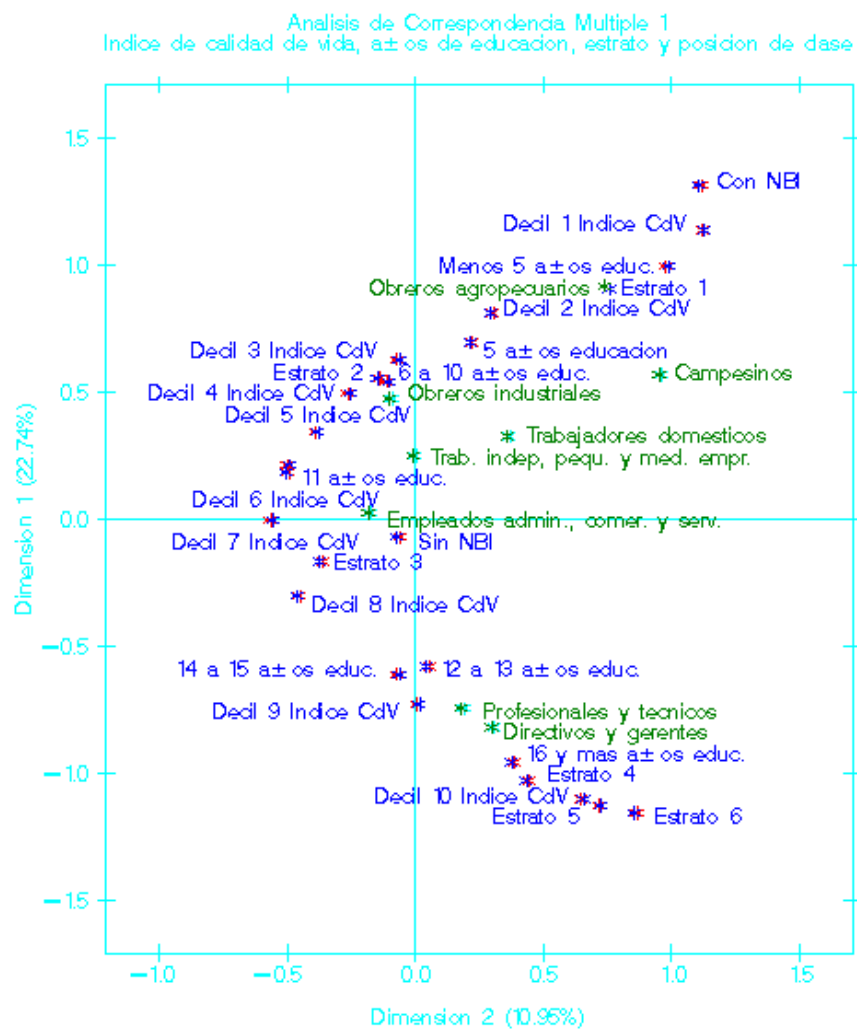
En los distintos indicadores considerados son generalmente los directivos y gerentes quienes tienen las mayores ventajas y los trabajadores domésticos las mayores desventajas. El ordenamiento de las posiciones de clase no es igual en relación con el nivel de todos los indicadores, en los sectores medios e inferiores. Este resultado señala cómo sus oportunidades varían, en la jerarquía social, de acuerdo con condiciones particulares que es preciso examinar en cada caso.

Una visión sintética de las relaciones entre posición social, en términos de posición de clase social y condiciones de vida se ilustra en el gráfico 16 proveniente de un análisis de correspondencia múltiple (ACM). En el gráfico 17 se presenta la relación entre las condiciones de vida y las localidades de la ciudad en el mismo análisis.

La proximidad entre las categorías proyectadas en el gráfico da cuenta de las desigualdades sociales por posiciones de clase en el espacio de la calidad de vida de los trabajadores (gráfico 16). Ese espacio ideal se concreta en diferencias en la calidad de vida del espacio real de la ciudad dividida por Localidades (gráfico 17).

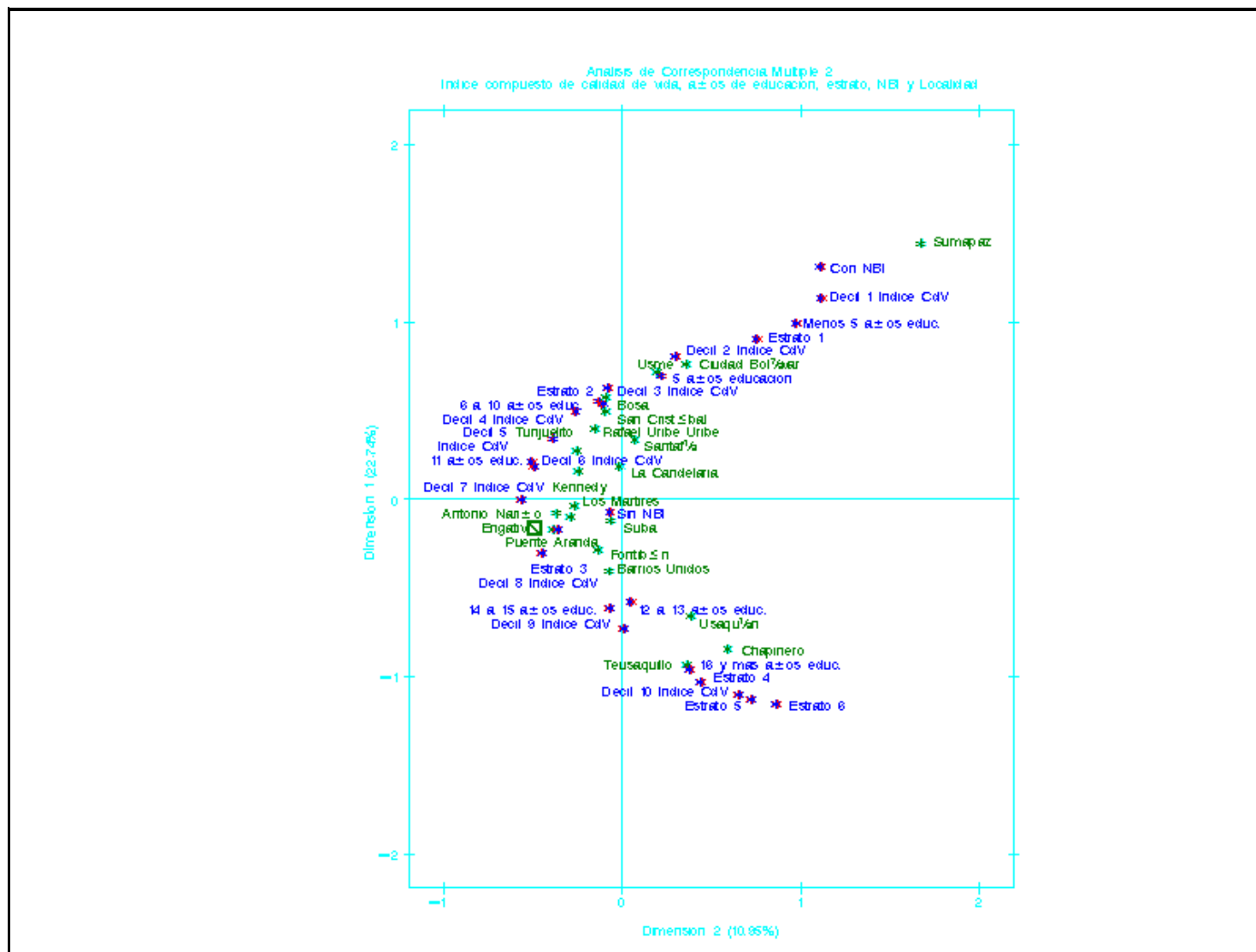
**Gráfico 16**





**Gráfico 17**







## 5. Desigualdad entre posiciones de clases sociales en los índices de salud, riesgo y protección

Se encuentran igualmente diferencias entre los promedios de estos índices por posiciones de clases sociales de los ocupados, que siguen las mismas tendencias de los indicadores presentados anteriormente. Este hecho sugiere interdependencias entre la salud y las otras dimensiones de la calidad de vida.

33

### Posiciones de clase e índices de salud, riesgo y protección

En el índice de salud, los directivos y gerentes, así como los profesionales y técnicos ocupan nuevamente las posiciones con mayor ventaja, y los trabajadores domésticos se ubican en la escala inferior. Los sectores sociales intermedios exhiben condiciones semejantes (gráfico 18). En las distintas posiciones de clase se encuentran niveles altos y bajos del índice. No obstante los niveles altos tienden a tener una mayor frecuencia relativa en las clases con mayores ventajas dentro de la escala social. Sucede lo inverso con los niveles bajos del índice (gráfico 19).

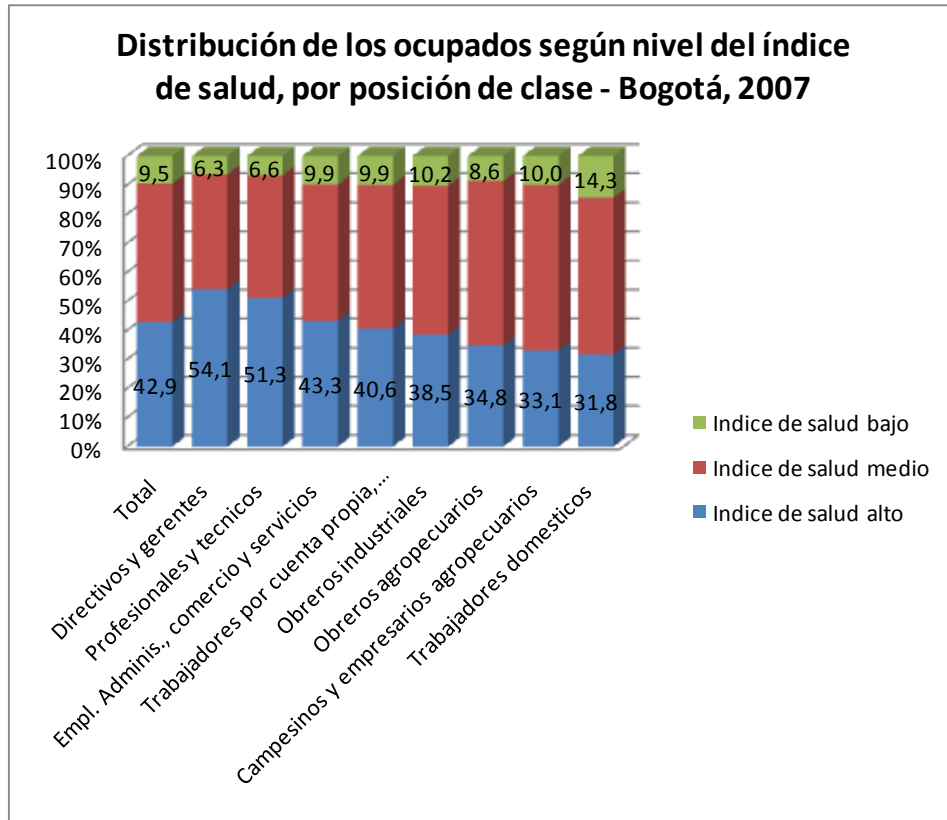
En índices de riesgo y protección se encuentran variaciones más continuas de acuerdo con la jerarquía de clases (gráficos 20 y 21). Asimismo en estos índices el ordenamiento de las clases en los segmentos medio e inferior no es la misma, lo que muestra cómo los riesgos y protecciones varían de acuerdo con condiciones particulares de las diferentes posiciones de clase.

Gráfico 18



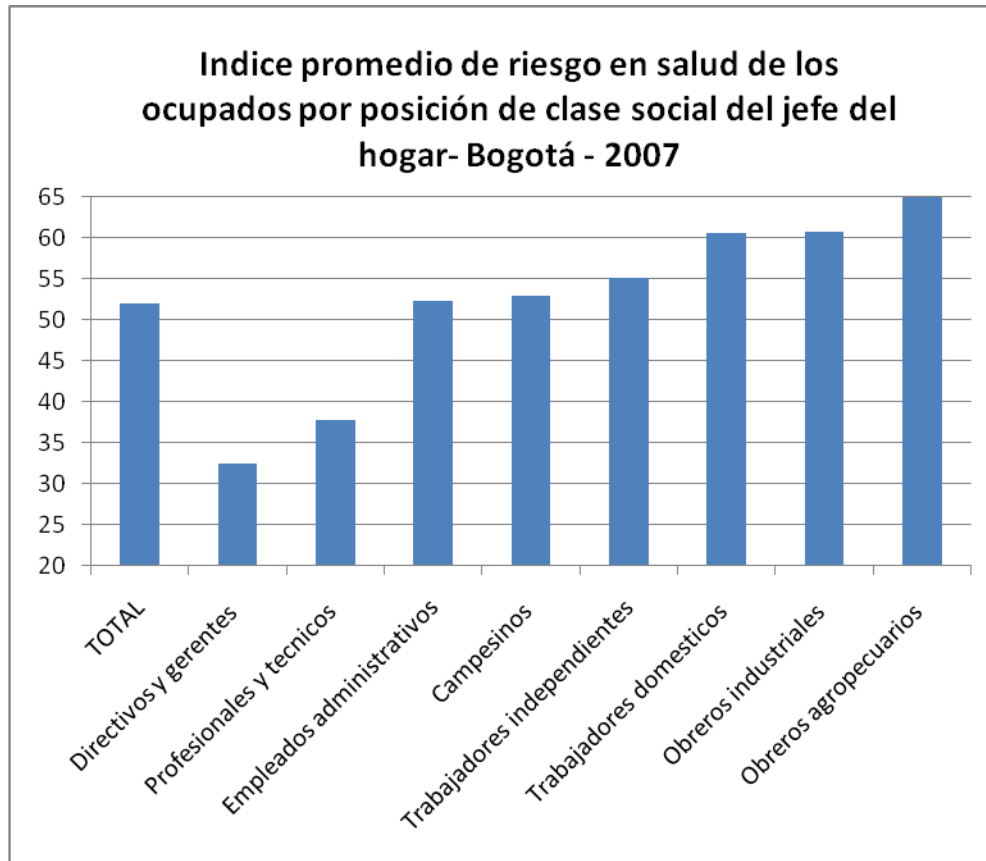
Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

Gráfico 19



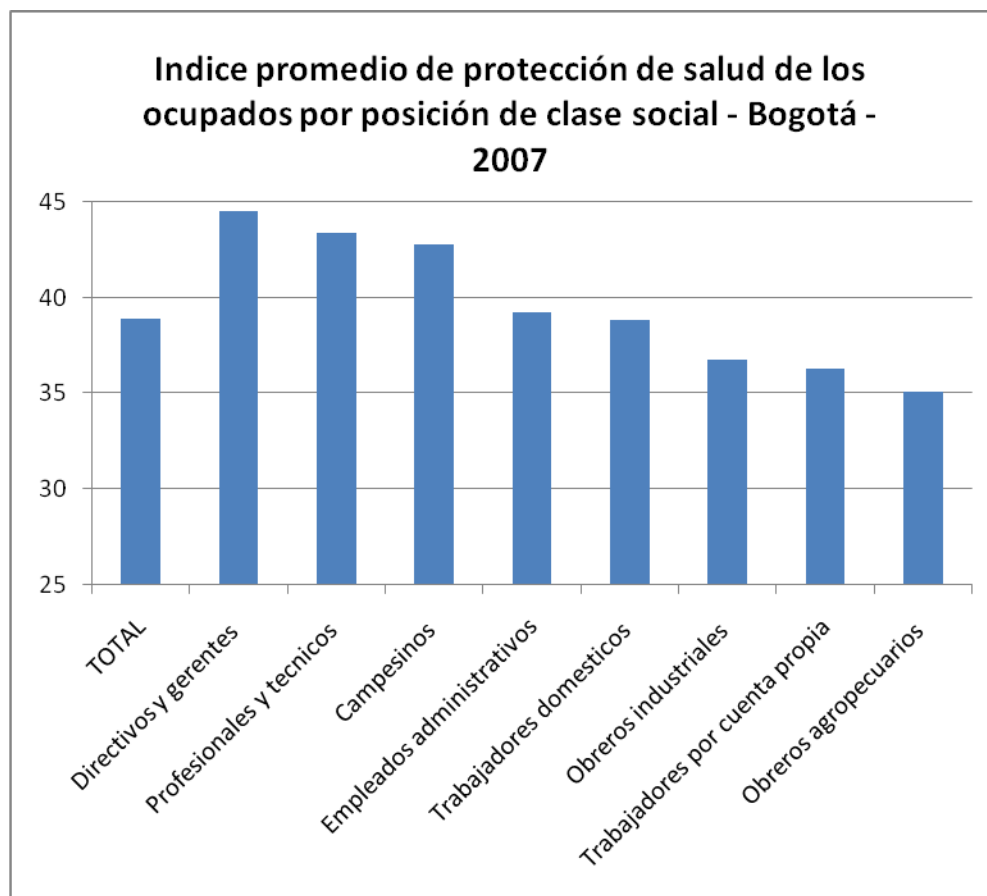
Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

Gráfico 20



Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

Gráfico 21



Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

### Afiliación a la seguridad social en salud

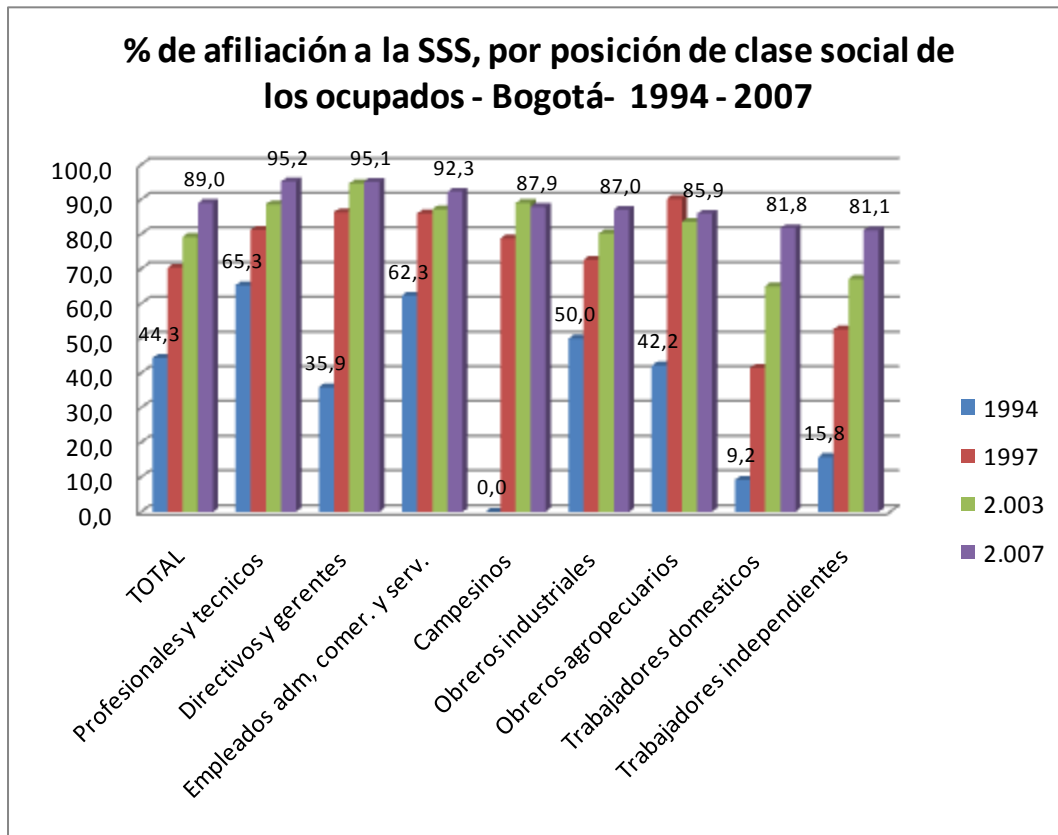
Las desigualdades en la afiliación a la seguridad social en salud (uno de los factores tomados en cuenta en el índice de protección) expresan características particulares del entorno institucional para las distintas posiciones de clase. Los trabajadores independientes y domésticos tienen las posiciones más desfavorables (gráfico 22, cuadro 6).

Como efecto de la Ley 100, las tasas de afiliación de todos los grupos aumentaron en forma acelerada durante la década pasada. El efecto ha sido una disminución de las distancias relativas entre las posiciones de clase (gráfico 22, cuadro 6).

Las desigualdades en el cubrimiento de la seguridad social en salud tienen manifestación igualmente en las proporciones diferenciales de afiliación a los dos regímenes de afiliación.

Mientras que 48% de los trabajadores afiliados pertenecen al régimen contributivo y 61% de los trabajadores independientes, dentro de los profesionales y directivos sólo una proporción cercana al 5% se encuentran en esa situación (gráfico 23).

Gráfico 22



Fuente: Las encuestas señaladas en el cuadro 3.

**Cuadro 6**

Porcentaje de ocupados afiliados a la seguridad social en salud, por posiciones de clase - Bogota- 1994-2009

Posiciones de clase	1994	1997	2.003	2.007
TOTAL	44,3	70,4	79,2	89,0
Profesionales y técnicos	65,3	81,3	88,6	95,2
Directivos y gerentes	35,9	86,3	94,6	95,1
Empleados administrativos del comercio y los servicios	62,3	86,0	87,2	92,3
Campesinos y empresarios agropecuarios	0,0	78,8	89,0	87,9
Obreros industriales	50,0	72,6	80,2	87,0
Obreros agropecuarios	42,2	90,2	83,5	85,9
Trabajadores domesticos	9,2	41,5	65,0	81,8
Trabajadores por cuenta propia, pequeños y medianos empresarios	15,8	52,6	67,1	81,1

Fuente: Las encuestas señaladas en el cuadro 3.

**Gráfico 23**



Fuente: Procesamiento CID de la Encuesta de Calidad de vida, 2007-SDP Y DANE.

El gráfico 24, proveniente de otro análisis de correspondencia múltiple, contiene la representación de las relaciones entre los elementos principales del modelo de análisis: posición de clase social (incluida como variable suplementaria), índice de compuesto de calidad de vida (por quintiles de la población), índices de salud, protección y riesgo (por niveles alto, medio y bajo). Incluye, además, los estratos socioeconómicos y el indicador de necesidades básicas insatisfechas NBI. Expresan, en forma condensada, los resultados ya comentados sobre asociaciones entre la posición social, la calidad de vida y la salud, incluyendo sus determinantes próximos.

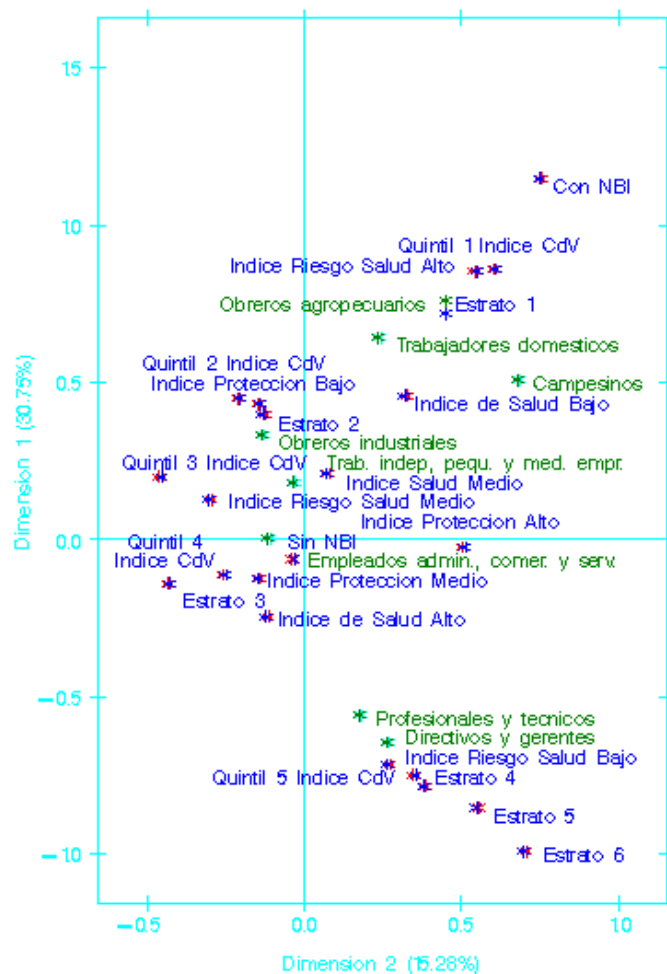
El gráfico 25 muestra, para el mismo ejercicio estadístico, la ubicación de las Localidades (incluida también como variable suplementaria). Ilustra las expresiones espaciales de las desigualdades sociales en las categorías de las variables tomadas en cuenta en el análisis.



**Gráfico 24**

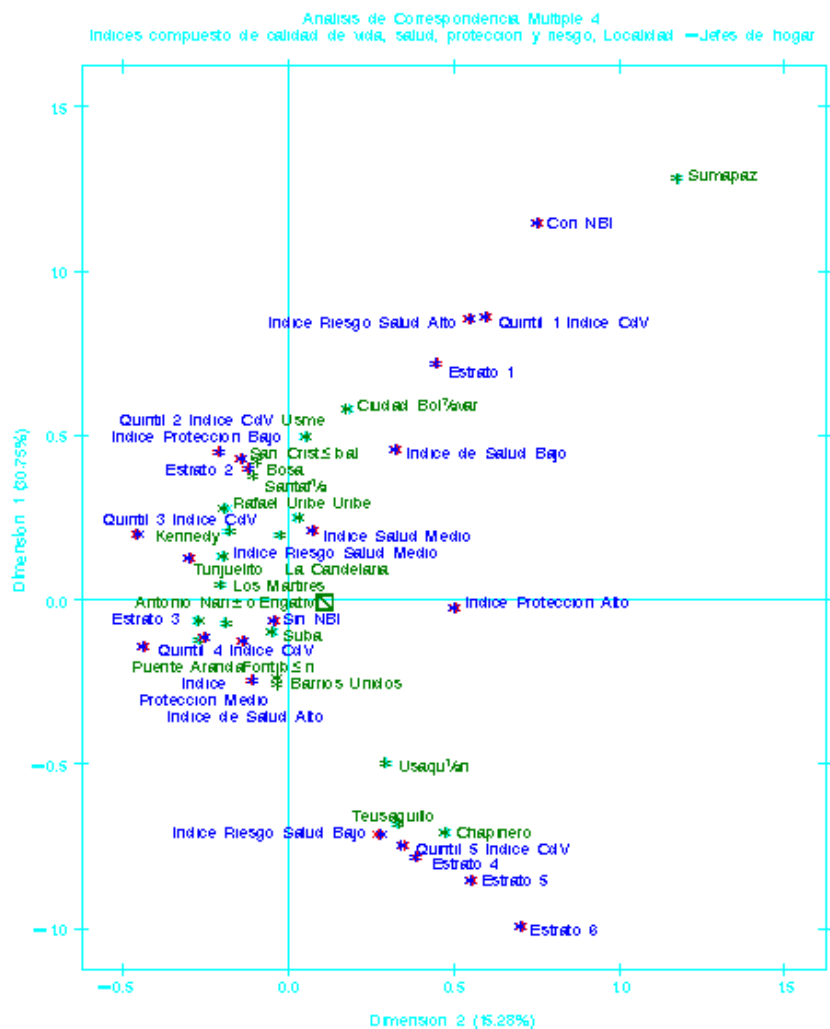


Analisis de Correspondencia Multiple 3  
 Indices compuesto de calidad de vida, salud, protección y riesgo, posición de clase, jefes de hogar



**Gráfico 25**





## 6. Conclusiones

El análisis exploratorio realizado da base para sustentar la posibilidad y pertinencia de incluir en los análisis de desigualdad variables que expresen las posiciones de clase social, basadas en condiciones laborales en un contexto de relaciones sociales.

La división en clases identificada muestra el contexto de base que da lugar a un conjunto amplio de desigualdades, aunque no cubre todo el espectro de las desigualdades sociales, que también abarcan otras dimensiones como las de género, edad y etnia. La configuración de clases corresponde con características estructurales de la sociedad y devela el origen de las desigualdades sociales.

A pesar de que se utiliza una clasificación de posiciones de clase, a partir de un cuerpo reducido de información, los resultados muestran una amplia y consistente asociación entre las posiciones y las desigualdades en los niveles educativos, los ingresos y todas las dimensiones de calidad de vida analizadas.

La información histórica que se ha reconstruido sobre las últimas décadas evidencia que se mantienen los niveles de desigualdad en variables como los años de educación, a pesar de los avances registrados, pero que hay campos en los que las desigualdades han disminuido, como lo es el de la afiliación a la seguridad social en salud.

La exploración más que dar respuestas definitivas plantea nuevos interrogantes:

¿Cuáles son los factores que desde las características y transformaciones del régimen de acumulación llevan a que los niveles de desigualdad entre clases sociales no disminuyan?

¿Cuáles son los mecanismos a través de los cuales se reproduce la desigualdad social afectando a las diferentes clases sociales?

¿Qué puede hacerse, bajo un análisis de clases sociales, para atacar la desigualdad social?

¿Cómo garantizar el derecho a la salud, en igualdad de condiciones, tomando en cuenta las diferencias que caracterizan a las clases sociales?

¿Cuál es el enfoque de las políticas de salud que corresponde con un análisis de clase?