



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
Salud

AUTO No. 3467 del 17 de julio de 2017

Por medio del cual se formula Pliego de Cargos dentro de la investigación administrativa número 201501829, que se adelanta por esta Secretaría, en contra del profesional independiente HUGO HERNAN ROJAS LEAL, identificado con C.C. No 17093949-4

LA SUBDIRECCION INSPECCION VIGILANCIA Y CONTROL DE SERVICIOS DE SALUD DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTA D.C.

En ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por el Decreto 507 del 6 de noviembre de 2013, numerales 1º, 2º, y 3º del artículo 20, expedido por el alcalde Mayor de Bogotá, D.C., el numeral 4º del artículo 176 de la Ley 100/93, los literales q) y r) del artículo 12 de la Ley 10 de 1990, en concordancia con lo establecido en el numeral 3º del Artículo 2.5.1.2.3º y Artículo 2.5.1.7.1. del Decreto 780 de 2016; y,

CONSIDERANDO:

IDENTIFICACION DEL INVESTIGADO

La presente investigación se dirige en contra del profesional independiente HUGO HERNAN ROJAS LEAL, identificado con C.C. No 17093949-4, Código de Prestador 1100123256, Ubicado en la AC 72 # 106 A - 06 PI2 CS3, de la nomenclatura urbana de Bogotá D. C.

HECHOS

El 19 de enero de 2015, se realiza por parte de una Comisión de Inspección y Vigilancia de esta Secretaría, visita de control de la oferta al consultorio habilitado para el servicio de 328- Medicina General en la AC 72 # 106 A - 06 PI2 CS3, de la nomenclatura urbana de Bogotá D. C. verificando que la profesional independiente HUGO HERNAN ROJAS LEAL, ya no labora en ese consultorio según información suministrada por persona que atiende, se verificó la base de Prestadores de esta Secretaría encontrando que no se presentó novedad de cierre, o cambio de domicilio, se declara inactivo.

PRUEBAS

1. Acta de visita de verificación inactivos, realizada el 19 de enero de 2015, al consultorio de 328- Medicina General en la AC 72 # 106 A - 06 PI2 CS3, de la nomenclatura urbana de Bogotá D. C. (folio 2).

Cra. 32 No. 12-81
Tel.: 364 9090
www.saludcapital.gov.co
Info: 364 9666



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

Continuación Auto No. 3467 del 17 de julio de 2017, Por medio del cual se formula Pliego de Cargos dentro de la investigación administrativa número 201501829, que se adelanta por esta Secretaría, en contra de la profesional independiente HUGO HERNAN ROJAS LEAL, identificado con C.C. No 17093949-4

2. Impresión del pantallazo del RUES - Registro Único Empresarial y Social, Cámaras de Comercio, Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud – REPS, y del estado RUT en la DIAN - Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales de Colombia

FUNDAMENTOS LEGALES

Competencia para Inspeccionar, vigilar y controlar.

El Decreto 507 del 6 de noviembre de 2013, en su artículo 20 numeral 1º expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., radica en cabeza de la SUBDIRECCION INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE SERVICIOS DE SALUD, de la Secretaría Distrital de Salud, la competencia para ejercer las funciones de inspección y vigilancia.

El mencionado Decreto señala que, en desarrollo de los objetivos relacionados con la VIGILANCIA Y CONTROL DE LA OFERTA, la SUBDIRECCION INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE SERVICIOS DE SALUD, de conformidad con las competencias que le confieren las normas legales vigentes, cumplirá con las siguientes funciones:

Artículo 20º. - SUBDIRECCION INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE SERVICIOS DE SALUD. Corresponde a la Subdirección Inspección, Vigilancia y Control el ejercicio de las siguientes funciones:

1. *Ejercer la Inspección, vigilancia y control a los prestadores de servicios de salud públicos y privados del Distrito Capital.*
2. *Gestionar las quejas recibidas por presuntas fallas en la prestación de servicios de salud.*
3. *Adelantar en primera instancia los procesos administrativos sancionatorios contra los prestadores de servicios de salud y adoptar las decisiones que correspondan, en cumplimiento de los objetivos y funciones que le competen, por inobservancia de las normas técnicas, científicas, administrativas y financieras de obligatorio cumplimiento.*

La Ley 10 de 1990 en su artículo 12 literales q, y r. establece que corresponde a la Dirección local del Distrito Especial de Bogotá:

q). Cumplir y hacer cumplir las normas de orden sanitario previsto en la Ley 9ª de 1979 o Código Sanitario Nacional y su reglamentación

r). Desarrollar labores de Inspección, Vigilancia y Control de las instituciones que prestan servicios de salud...

Ley 100 de 1993, artículo 176. Las direcciones seccional, distrital y municipal de salud, además de las funciones previstas en las Leyes 10 de 1990 y 715 de 2001 tendrán las siguientes funciones:

Cra. 32 No. 12-81
Tel.: 364 9090
www.saludcapital.gov.co
Info: 364 9666



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

Continuación Auto No. 3467 del 17 de julio de 2017, Por medio del cual se formula Pliego de Cargos dentro de la investigación administrativa número 201501829, que se adelanta por esta Secretaría, en contra de la profesional independiente HUGO HERNAN ROJAS LEAL, identificado con C.C. No 17093949-4

Numeral 4º. *La Inspección y Vigilancia de la aplicación de las normas técnicas, científicas, administrativas y financieras que expida el Ministerio de Salud (hoy Protección Social) sin perjuicio de las funciones de inspección y vigilancia atribuidas a las demás autoridades competentes.*

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.

La conducta realizada por la profesional independiente HUGO HERNAN ROJAS LEAL, identificado con C.C. No 17093949-4, Código de Prestador 1100123256, Ubicada en la AC 72 # 106 A - 06 PI2 CS3, de la nomenclatura urbana de Bogotá D. C. al cerrar su consultorio sin presentar la respectiva novedad de cierre presuntamente infringen lo dispuesto en las siguientes normas:

CARGO UNICO: Presunta infracción a lo dispuesto en el Decreto 1011 de 2006, artículo 15, (vigente para la época de los hechos), norma que dispone lo siguiente:

"ARTÍCULO 15º. - OBLIGACIONES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD RESPECTO DE LA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO ESPECIAL DE PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD. Los Prestadores de Servicios de Salud son responsables por la veracidad de la información contenida en el formulario de inscripción y estarán obligados a mantener las condiciones de habilitación declaradas durante el término de su vigencia, a permitir el ingreso de la autoridad competente para llevar a cabo la respectiva verificación, a facilitar la verificación, a renovar la Inscripción en el Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud cuando éste pierda su vigencia o cuando haya cambios en lo declarado, conforme a lo dispuesto en el artículo 14 del presente decreto y a presentar las novedades correspondientes, en los casos previstos en el artículo siguiente.

Adicionalmente, para efectos de las Novedades de que trata el presente artículo, los prestadores de Servicios de Salud deberán realizar la autoevaluación y diligenciar y anexar los soportes correspondientes conforme a lo definido en el Manual de Habilitación de Prestadores de Servicios de Salud que hace parte integral de la presente resolución".

Lo anterior por cuanto en visita llevada a cabo el 19 de enero de 2015, por parte de una Comisión de Inspección y Vigilancia de esta Secretaría, con el fin de verificar el funcionamiento del consultorio habilitado para el servicio de 328- Medicina General en la AC 72 # 106 A - 06 PI2 CS3, de la nomenclatura urbana de Bogotá D. C. se verificó que la profesional independiente HUGO HERNAN ROJAS LEAL, identificado con C.C. No 17093949-4, ya no labora en ese consultorio según información suministrada por persona que atiende,

Cra. 32 No. 12-81
Tel.: 364 9090
www.saludcapital.gov.co
Info: 364 9666



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

Continuación Auto No. 3467 del 17 de julio de 2017, Por medio del cual se formula Pliego de Cargos dentro de la investigación administrativa número 201501829, que se adelanta por esta Secretaría, en contra de la profesional independiente HUGO HERNAN ROJAS LEAL, identificado con C.C. No 17093949-4

se revisó la base de Prestadores de esta Secretaría encontrando que no se presentó novedad de cierre, o cambio de domicilio, se declara inactivo, y con fecha 30 de enero de 2015 es retirado del REPSS.

Así las cosas, el despacho considera que existe mérito para la formulación de cargos AL profesional independiente HUGO HERNAN ROJAS LEAL, por la infracción de las normas arriba transcritas, pues hasta esta etapa procesal se ha evidenciado una presunta irregularidad en cabeza de ésta, que ha sido puesta de presente. En consecuencia, el despacho requiere al prestador a efecto de que presente las explicaciones respectivas, pruebas y demás medios de defensa pertinentes y conducentes para el esclarecimiento de los hechos materia de investigación.

De igual manera, el Despacho considera pertinente precisar, que en caso de que no se presenten los argumentos y pruebas suficientes para desvirtuar los cargos impuestos mediante el presente acto administrativo, este Despacho, como Entidad Territorial de Salud, y sin perjuicio de la competencia atribuida a otras autoridades, podrá aplicar las sanciones a que haya lugar de acuerdo con lo previsto en el artículo 577 y siguientes de la Ley 09 de 1979 y las normas que las modifiquen o sustituyan, las cuales, teniendo en cuenta la gravedad del hecho, van desde una Amonestación, o una multa hasta por una suma equivalente a 10.000 salarios diarios mínimos legales vigentes, e inclusive hasta el cierre temporal o definitivo del establecimiento, las cuales serán determinadas por el fallador al momento de tomar una decisión de fondo, teniendo en cuenta las pruebas allegadas al expediente, las circunstancias atenuantes o agravante establecidas en el artículo 50 de la ley 1437 de 2011 (código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo) y de acuerdo con los principios de proporcionalidad, necesidad y razonabilidad, aplicables a la conducta realizada por el investigado y que inspiran el ejercicio del ius punendi.

De otra parte, se hace necesario advertir al investigado que cuando se imputa responsabilidad a una persona natural o jurídica en Pliego de Cargos se habla de responsabilidad presunta, que como tal puede desvirtuarse, ya que aún obrando pruebas en el investigativo en contra del investigado, con base en las cuales se toma esta determinación, el presunto responsable, en ejercicio del derecho de contradicción y defensa que le garantiza la Constitución Política y todo el ordenamiento jurídico, puede presentar las explicaciones respectivas y aportar los medios de prueba oportunos, pertinentes y conducentes para desvirtuar los cargos formulados y los medios probatorios que soportan dichos cargos.

En mérito de lo expuesto este Despacho;

Cra. 32 No. 12-81
Tel.: 364 9090
www.saludcapital.gov.co
Info: 364 9666



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

Continuación Auto No. 3467 del 17 de julio de 2017, Por medio del cual se formula Pliego de Cargos dentro de la investigación administrativa número 201501829, que se adelanta por esta Secretaría, en contra de la profesional independiente HUGO HERNAN ROJAS LEAL, identificado con C.C. No 17093949-4

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Formular pliego de cargos en contra del profesional independiente HUGO HERNAN ROJAS LEAL, identificado con C.C. No 17093949-4, Código de Prestador 1100123256, Ubicada en la AC 72 # 106 A - 06 PI2 CS3, de la nomenclatura urbana de Bogotá D. C. por la presunta violación a las siguientes normas: Decreto 1011 de 2006, artículo 15 (vigente para la época de los hechos), de acuerdo con lo expuesto en la parte considerativa de este Acto Administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Correr traslado del presente pliego de cargos al profesional independiente investigado, con el fin de que dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del presente proveído, rinda sus descargos directamente o por medio de apoderado y aporte o solicite la practica de pruebas que considere pertinentes para el esclarecimiento de los hechos materia de esta investigación.

ARTICULO TERCERO. Contra el presente auto no procede recurso alguno de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Dada en Bogotá, D.C. a los

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA J. FONSECA S

MARTHA JUDITH FONSECA SUAREZ

Subdirectora Inspección, Vigilancia y Control de Servicios de Salud

Elaboró: Fernando Andrés González Trujillo
Revisó: Magally Beatriz Velásquez Uribe

Cra. 32 No. 12-81
Tel.: 364 9090
www.saludcapital.gov.co
Info: 364 9666



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records and the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements. It highlights the need for transparency and accountability in the reporting process.

The second part of the document provides a detailed analysis of the company's financial performance over the reporting period. It includes a breakdown of revenue, expenses, and profit, along with a comparison to the previous period. The analysis identifies key areas of strength and weakness, and offers recommendations for improvement.

The third part of the document discusses the company's risk management strategy and the impact of various risks on its financial position. It identifies the most significant risks and provides a detailed assessment of their potential impact. The document also discusses the company's risk mitigation strategies and the effectiveness of these measures.

The fourth part of the document discusses the company's environmental, social, and governance (ESG) performance. It provides a detailed overview of the company's ESG initiatives and the impact of these initiatives on its financial performance. The document also discusses the company's commitment to sustainability and its plans for future ESG initiatives.

The fifth part of the document discusses the company's human resources management and the impact of human resources on its financial performance. It provides a detailed overview of the company's human resources strategy and the impact of this strategy on its financial performance. The document also discusses the company's commitment to employee development and its plans for future human resources initiatives.

The sixth part of the document discusses the company's marketing and sales strategy and the impact of this strategy on its financial performance. It provides a detailed overview of the company's marketing and sales initiatives and the impact of these initiatives on its financial performance. The document also discusses the company's commitment to customer satisfaction and its plans for future marketing and sales initiatives.

The seventh part of the document discusses the company's legal and regulatory compliance and the impact of these factors on its financial performance. It provides a detailed overview of the company's legal and regulatory compliance initiatives and the impact of these initiatives on its financial performance. The document also discusses the company's commitment to legal and regulatory compliance and its plans for future legal and regulatory compliance initiatives.

The eighth part of the document discusses the company's overall financial performance and the impact of various factors on its financial performance. It provides a detailed overview of the company's financial performance and the impact of various factors on its financial performance. The document also discusses the company's commitment to financial performance and its plans for future financial performance initiatives.

The ninth part of the document discusses the company's future outlook and the impact of various factors on its future performance. It provides a detailed overview of the company's future outlook and the impact of various factors on its future performance. The document also discusses the company's commitment to future performance and its plans for future performance initiatives.

The tenth part of the document discusses the company's conclusion and the impact of various factors on its conclusion. It provides a detailed overview of the company's conclusion and the impact of various factors on its conclusion. The document also discusses the company's commitment to conclusion and its plans for future conclusion initiatives.

