

### SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD 02-05-2017 10:57:13

ALCALDÍA MAYOR Contestar Cite Este No.:2017IE10098 O 1 Fol:7 Anex:0 Rec:2

DE BOGOTÁ D. CORIGEN: 000300.OFICINA DE CONTROL INTERNO - N/GARCIA

SECRETARÍA DE SAI**DESTINO:** 000100.OFICINA ASESORA DE JURIDICA - N/TELLEZ

TRAMITE: MEMORANDO-INFORME

ASUNTO: INFORME SEGUIMIENTO SIPROJ - I TRIMESTRE 2017

# 000300

### **MEMORANDO**

PARA José Darío Téllez Cifuentes

Jefe Oficina Asesora Jurídica (e)

DE JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO

ASUNTO Informe Seguimiento SIPROJ – I Trimestre 2017.

# Respetado doctor Téllez:

Para su conocimiento y fines pertinentes, me permito remitirle en adjunto el informe producto del seguimiento practicado al Sistema de Procesos Judiciales – Siprojweb Bogotá- para el primer trimestre de la presente vigencia; recordándole que cuenta con cinco (5) días contados a partir de su recibo para elaborar y remitir a esta Oficina el correspondiente plan de mejoramiento.

Cordial saludo,

Emiro José García Palencia

Original Firmado

Anexo: Siete (7) folios

Proyectó: Saida Fernanda T. Revisó y Aprobó: E.J. García

Cra. 32 No. 12-81 Tel.: 364 9090

www.saludcapital.gov.co

Info: 364 9666











SEGUIMIENTO Código: SDS-ESC-FT-008 V.4 Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José García Palencia



**PROCESO EVALUADO:** Secretaría Distrital de Salud – SDS – Seguimiento al SISTEMA DE INFORMACIÓN DE PROCESOS JUDICIALES – SIPROJ BOGOTÁ – Corte al 31 de marzo de 2017.

**DIRECCIÓN EVALUADA:** Oficina Asesora Jurídica - SDS

# NOMBRES Y APELLIDOS DEL LÍDER DEL PROCESO/DEPENDENCIA EVALUADA:

- OSWALDO RAMOS ARNEDO Jefe Oficina Asesora Jurídica 01 de enero al 05 de marzo de 2017.
- JOSÉ DARIO TELLEZ CIFUENTES Jefe Oficina Asesora Jurídica (E) 06 de marzo de 2017 a la fecha.

**NOMBRE DE LA EVALUACIÓN POR PRUEBA A APLICAR:** Seguimiento al cumplimiento de las normativas relacionadas con el registro de información y actualización de procesos judiciales en los que se encuentra involucrada la SDS, como la respectiva calificación del contingente trimestral de los procesos a su cargo, en el sistema de información SIPROJ BOGOTÁ – fecha de corte 31 de marzo de 2017.

PERIODO EVALUADO: 1/01/17 AL 31/03/17

FECHA DE INICIO DE LA EVALUACIÓN: 21/04/2017

FECHA DE TERMINACIÓN DE LA EVALUACIÓN: 26/04/2017

**NOMBRES Y APELLIDOS DEL AUDITOR ASIGNADO DE LA OFICINA DE CONTROL INTERNO:** SAIDA FERNANDA TARAZONA SAAD.

TIPO DE PRUEBA: (Marque X) SELECTIVA

VERIFICACIÓN

SEGUIMIENTO (X)

- 1. **OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN POR PRUEBA:** Determinar el cumplimiento de los imperativos normativos que regulan el registro y actualización de la actividad procesal de los asuntos judiciales donde es parte la SDS, y la calificación del contingente trimestral de los procesos a su cargo, en el Sistema de información de Procesos Judiciales SIPROJ BOGOTÁ fecha de corte 31 de marzo de 2017.
- 2. CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN:
- **Decreto Distrital 175 de 2004** "Por el cual se dictan disposiciones para la gestión de obligaciones contingentes en Bogotá, D.C."
- **Resolución 866 de 2004** "Por medio de la cual se adopta el Manual de Procedimientos para la Gestión de las Obligaciones Contingentes en Bogotá D.C."
- Decreto 1716 de 2009 "Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001."
- Decreto 654 de 2011 "Por el cual se adopta el Modelo de Gerencia Jurídica Pública para las entidades, organismos y órganos de control del Distrito Capital."
- Decreto 606 de 2011 "Por medio del cual se dictan disposiciones para el cumplimiento de las providencias





SEGUIMIENTO Código: SDS-ESC-FT-008 V.4 Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José García Palencia



judiciales y decisiones extrajudiciales a cargo de la Administración Distrital, y se dictan otras disposiciones."

- Decreto 690 de 2011 "Por el cual se dictan lineamientos sobre la conciliación y los Comités de Conciliación en Bogotá, D.C."
- Decreto 445 de 2015 "Por medio del cual se asignan funciones en materia de representación legal, judicial y extrajudicial, y se dictan otras disposiciones."
- Art. 4 del Decreto 507 de 2013 "Por el cual se modifica la Estructura Organizacional de la Secretaría Distrital de Salud de Bogotá, D.C."
- **Ley 1069 de 2015** "Por medio del cual se expide el decreto único reglamentario del sector justicia y del derecho." Modificado parcialmente por el decreto No. 1167 de 2016.
- 3. FUENTES DE INFORMACIÓN Y DATOS ANALIZADOS: Dentro de los días señalados en pretéritos apartes, se realizó seguimiento a través del Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJ BOGOTÁ, al registro y actualización de la actividad procesal de los asuntos judiciales en donde resulta involucrada la SDS con fecha de corte 31 de marzo de 2017. De igual manera, se consultó el registro que atañe a la calificación del contingente judicial de los procesos a cargo, para el primer trimestre del 2017.
- 4. RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN, DATOS Y EVIDENCIAS:

Al consultar el Sistema de Procesos Judiciales SIPROJ WEB entre los días 21 a 26 de abril, se constató:

- A. **Módulo de Procesos Judiciales:** Consulta del 21 de abril pero cuyo último parámetro de registro se estableció en el 31 de marzo de la presente vigencia Total de procesos registrados donde es parte la SDS: Un número de **155**, discriminados a saber:
- ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO: 1
- ACCIÓN DE REPETICIÓN: 1
- CIVIL ORDINARIO: 1
- CONTRACTUAL: 11
- EJECUTIVO: 6
- NULIDAD SIMPLE: 4
- NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO: 28
- ORDINARIO LABORAL: 5
- REPARACIÓN DIRECTA: 97
- SINGULAR: 1

A su turno, al consultar el número de procesos a cargo de los profesionales en derecho que obran como apoderados judiciales de la Entidad, se advirtió el registro de 14 abogados, persistiendo la anotación según reporte en 188 (incluyendo MASC, TUTELAS, PROCESOS JUDICIALES y PENALES) como de NO ACTUALIZACIÓN DE ABOGADO.





Código: SDS-ESC-FT-008 V.4

Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José García Palencia



# ILUSTRACIÓN 1 Reporte de Procesos por Abogado Consulta del 21 de abril

1	SECRETARIA DISTRITAL D	E CALLE	J	7500	NAME OF TAXABLE PARTY.		MANUSCH IN	Testes no	IL TERM	
	SECRETARIA DISTRITAL DE SALHO  ✓ Todos ne pro  ✓ Incluir Procesos de entidades representadas						DEDCERCOR *	Reporte Consolidado versión extendida		
4	Incluir Procesos de enti-	dades represen	aclas	ENERGY.	025/02/03/02	- Northead	CONTRACTORS	81377277777	-	Actaiou extendida
	(A) ATIGEL DEVIA DAMEL	(OVZVI	•		Todos Concursales MASC	, ,	Judiciales Tutelas Penales	Activo	•	Inclus processes ecumobelos mostrar/ocultar filtros avacrad
		da E	ige of		X cons	lic.		d Menú	1	
	otal de registros encontra		Department	NUT TO	n i saucen	-	Transfer of	on a second		
	orte al correo electrónico		akudo apatai g	V 50	2112411	L. A.		120		
The same of the sa	al Resident									
1										
# (10)(c)	COMPRESSOR STORY	WITTER								
. ANGEL I	DEVIA DANIEL YOVANI	198								
. ARDILA	GALINDO HUMBERTO	17								
COPETE	YESID ENRIQUE	41								
. CORTES	PRIETO YINA PAOLA	181								
	OJEDA DLISSY YESMETH	49								
. HERMID	A CLAVIJO EL SY JANETHE	38								
	UE BLANCA FLOR	9								
	SINISTERRA JUAN PAULO	51								
	VALIZADO ABOGADO	151								
	FRANCO PAULA SUSANA	35								
	RRIETA JOHAN FARID	54								
	ARCHALIA ALEJANDRA	10								
	SANCHEZ KAROL DANNESSA									
	UEZ LOPEZ RAMIRO	6								
	SUNCE BLANCA MYRIAM	87 15-38788800								
5.3307			124							
	1									

Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ

A su turno, según el consolidado en archivo Excel que genera el sistema, se muestra un número de 155 procesos judiciales activos a la fecha del 31 de marzo, obrando 1 como NO Actualizado Abogado y 5 sin nombre de apoderado a cargo de su trámite, veamos:

# ILUSTRACIÓN 2 Extracto Archivo Excel – Procesos Judiciales SDS

	on as three-desired	LAtiacto	Aicill	O LACC		coos su	aiciaics 5			
n -	2 2011-01251	4	14	910	- 1	3	×		1.0	247
ctores				Fecha 1994-61-01	* Instancia	* Fecha últ, actua 2016-03-01	dize-T Iniciado/Contra	Pretension inicial	Pretensión indexac -	Abogado a cargo J
	ID SEGURIDAD DINCOLV F F D S FINANCIERO DISTRITAL F F D S	MICUMPLIMIENTO - DE OT		2010-04-19	4	2016-12-02	c	24000000	31115542 35882521946	
	ERIO DE LA PROTECCIOIF F.D.S.	INDEMNIZACION (1) AL			1	2016-09-05	1	17902387049	\$8907494372 00677679	
	SUEZ JUAN CARLOS (1) F F D S	INCUMPLIMIENTO - DE EX			•	2016-03-03	1	34416661	40908108 09414730333	
9999061 SECRET	ARIA DISTRITAL DE HACII SECR EDU -		TIFICACIÓN POR ES		1	2017-03-23	E	1425632102	1457610935 783260233	
193347 MUNOZ TO	RRES MANCY (1) SECR SALUD	- SUBRICONTRATO - DE PRESRE	PARTO DEL PROCE	2017-02-08	1	2017-03-31	C	36886880	36835950	NO ACTUAUZADO ABOG

Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJ – Reporte Generado a Petición de Usuario

Sin embargo y no obstante lo anterior, el día 26 de abril se realizó nuevamente consulta al Sistema apreciándose la inclusión de un apoderado judicial (15 Abogados) y la continuidad en la falta de actualización de abogado en los procesos donde es parte la Entidad, aunque en esta oportunidad disminuyó a 181.





Código: SDS-ESC-FT-008 V.4

Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José García Palencia



# ILUSTRACIÓN 3 Reporte de Procesos por Abogado Consulta del 26 de abril



Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ

B. Módulo Concursales. No se registran procesos activos en su tipo, tal y como se exhibe en la siguiente:

# ILUSTRACIÓN 4 Módulo Concursales



Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJ

C. Módulo Penales: Se determina según reportes circunscritos a criterios de procesos por Entidad y por Abogado, un número de 17, habida cuenta que al consultar directamente en el módulo de penales no se enseña registro alguno.





Código: SDS-ESC-FT-008 V.4

Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José García Palencia



# ILUSTRACIONES 5 Y 6 Módulo Penales



Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ



Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJ

ILUSTRACIÓN 7 REPORTES POR ENTIDAD Consulta del 26 de abril





SEGUIMIENTO Código: SDS-ESC-FT-008 V.4 Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José

García Palencia

García Palencia Aprobado por: Emiro José





Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ

# ILUSTRACIÓN 8 REPORTE DE PROCESOS POR ABOGADO Consulta del 26 de abril



Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ





Código: SDS-ESC-FT-008 V.4

Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José García Palencia



D. Módulo Tutelas: Obran 547 registros al 31 de marzo de 2017, advirtiéndose como activas tutelas que datan de los años 2015 y 2016, resultando para la primera vigencia 32 iniciadas, en 24 se consigna en la casilla referida a su estado actual - contestación de tutela, y de esta cifra, 22 demuestran como fecha de última actualización dicha vigencia; por su parte, frente al 2016, se verifican 178 registros cuyo estado actual se muestra como en contestación de tutela y la fecha de última actualización en un número de 143.

ILUSTRACIÓN 9
Captura de Pantalla Archivo Excel Módulo Tutelas

	nación de Procesos Judiciale	s .					
	STRITAL DE SALUD						
Procesos por enti	dad						
Proceso	- Tipo de proceso	- Despacho Competr - Actores	· Entidades afectada · Pretensiones	- Estado actual	J Fecha	.T Instancia	Fecha ült, actual
2015-00200	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 47 PENAL N 20156783 SUA		CONTESTACION DE LA TUTELA	2015-01-07	1	2015-01-07
2016-00002	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 4 - PEQUEÑ 1019984420 SI		CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-03-23	'1	2016-04-12
016-00004	ACCIÓN DE TUTELA	JUZGADD 11 - CIVIL N 1011411788 G	ASTRO ESECR SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACION DE LA TUTELA	2015-04-06	1	2016-05-28
2016-00009	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 38 PENAL N 32546244 PER	EZ MED SECR SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-02-22	'1	2016-02-29
01000 010	ACCIÓN DE TUTELA	JUZGADO 17 - CIVIL N 20110431 ESP	THA VIL SECR SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-05-28	1	2016-05-23
2016-00013	ACCIÓN DE TUTELA	JUZGADO PENAL DEL 1053819683 LI	OPERZ GSECR SALUD VICA (1)	CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-03-10	1	2016-07 14
016-00017	ACCIÓN DE TUTELA	JUZGADO 47 PENAL N 20858950 ROD	RIGUEZ SECR SALUD SALUD (Z)	CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-02-03	1	2016-02-08
2016-00017	ACCION DE TUTELA			CONTESTACION DE LA TUTELA	2015 05 02	1	2015.05.28
2016-00020	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 51 PENAL N 14256664 VEG		CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-02-01	'1	2016-02-03
2016-00022	ACCIÓN DE TUTELA	JUZGADO 73 PENAL N 41693768 MET		CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-02-08	1	2016-02-08
2016-00026	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 27 PENAL N 76317252 VEN		CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-02-15	4	2016-02 17
016-00026	ACCIÓN DE TUTELA		TALES (SECR SALUD - CAPITSALUD (1)	CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-05-02	1	2016-05-28
016-00027	ACCIÓN DE TUTELA	JUZGADO 26 PENAL D 30297155 LOA	ZA CAR SECR SALUD 5ALUD (2)	CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-02-15		2015-02-15
016-00029		JUZGADO 30 PENAL D 39541110 ORT		CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-02-15	•	2016-02 14
016-00029	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 36 PENAL N 23472099 FER		CONTESTACION DE LA TUTELA	2015-02-15	1	2016-02-16
016-00030	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 27 PENAL N 1023963726 G		CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-02-18	•	2016-02-15
016 00031		JUZGADO 22 PENAL D 1023009934 A		CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-02-09	1	2016-02-10
016-00031	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 65 PENAL D 1043165505 D		CONTESTACION DE LA TUTELA	2015-02-15	4	2016-02-10
016-00032	ACCIÓN DE TUTELA		STA OSSECR SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-05-19		2016-05-10
016-00033	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 6 DE EJECU 79113246 JUR		CONTESTACION DE LA TUTELA	2015-05-20	1	2015-00-03
016-00034	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 15 PENAL N 1020721667 O		CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-02-24	1	2016-07-01
016-00036			LASGU SECR SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-02-26	1	2016-03-01
216-00036	ACCION DE TUTELA		PE RODISECR SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-04-19	1	2016-06-08
615-00037	ACCION DE TUTELA		ALLAS NSECR SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-09-12		2016-03-23
016-00039	ACCION DE TUTELA		ILETA M SECR SALUD - SEDF SALUD (2)	CONTESTACION DE LA TUTELA	2015-04-22	1	2016 01-26
16-00042	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 2 PENAL DE 1019041101 G		CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-10-12	•	2016-10 13
016 00024			DDRIGUESECR SALUD - F F D SALUD (3)	CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-11-16	1	2016-11-17
016-00016	ACCION DE TUTELA		OVA TOFSECR SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACION DE LA TUTELA	2015-03-64	1	2015-03-07
16 00047	ACCIÓN DE TUTELA		JILA GALSECR SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-03-02		2016-03-03
16 00018	ACCIÓN DE TUTELA			CONTESTACION DE LA TUTELA	2015-02-05		2015-02-08
16-00048	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 47 PENAL N 1011093508 C		CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-02-18	4	2016-02-19
16 00013	ACCION DE TUTELA			CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-03-29	i	2016-04-01
16-00049	ACCIÓN DE TUTELA		TIA DE ISECR. SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACION DE LA TUTELA	2015-04-20	1	2015-05-01
16-00050	ACCIÓN DE TUTELA			CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-03-15		2016-03-16
16 00052	ACCIÓN DE TUTELA	JUZGADO 75 PENAL N 79655145 FLO		CONTESTACION DE LA TUTELA	2015-03-03	1	2016-03-04
016-00052	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 2 PENAL DE 52065717 ROR		CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-10-20	•	2016-10-20
016 00053	ACCION DE TUTELA	JUZGADO 3 PENAL MI 79686014 CAR		CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-03-14	1	2016-03-15
016-00053	ACCIÓN DE TUTELA		TARROY SECR. SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-04-04	1	2016-01-05
016-00054	ACCIÓN DE TUTELA		EJIA GU SECR SALUD - CAPITSALUD (2)	CONTESTACIÓN DE LA TUTELA	2016-03.07	•	2016-03-08
016-00055		JUZGADO 47 PENAL N 19174187 VIII		CONTESTACION DE LA TUTELA	2016-02-26	120	2315 32-29

Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ – Reporte Generado a Petición de Usuario

Lo expuesto en forma precedente no tiene lugar a ocurrencia como quiera que se lee de la normativa pertinente (y se ha reiterado por parte de esta Dependencia en múltiples oportunidades) que el trámite de la acción se agota en plazos perentorios e improrrogables, persistiendo por ende (en especial teniendo en cuenta el periodo objeto de seguimiento), la falta en la depuración y/o actualización de estos registros en la herramienta.

**E. Módulo Contingente Judicial:** En lo que atañe a la valoración o calificación del contingente para el primer trimestre de la vigencia 2017 se observó la calificación de 213 procesos y la omisión de este deber en un número de 4; así:

ILUSTRACIÓN 10
Valoración contingente Judicial - I Trimestre 2017





Código: SDS-ESC-FT-008 V.4

Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José García Palencia





Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ

Los procesos no calificados, fueron a saber:

# ILUSTRACIÓN 11 Detalle de procesos sin calificar para el 1 Trimestre 2017

No. Proceso	Id. Proceso	Tipo de Proceso	Valor Total	Entidades
2016-04869	547808	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO	36885850	SECR. SALUD SUBRED SUR
2016-04314	547345	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO	124101720	SECR. SALUD SUBRED SUR
2016-00131	547363	REPARACION DIRECTA	146911800	SECR. SALUD SUBRED SUR
2016-00203	547384	REPARACION DIRECTA	180083085	SECR. SALUD SUBRED NORTE

Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJ – Reporte Generado a Petición de Usuario

F. Módulo MASC: Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos. Al examinar el sistema obran 27 registros activos, de los cuales 25 constituyen conciliaciones extrajudiciales y 2 amigable composición; tal y como abajo lo enseñan las ilustraciones 12 y 13; a saber:

ILUSTRACIÓN 12 Módulo MASC





SIPROJWEB

# OFICINA DE CONTROL INTERNO SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN CONTROL DOCUMENTAL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR PRUEBA SELECTIVA, PRUEBA DE VERIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

Código: SDS-ESC-FT-008 V.4

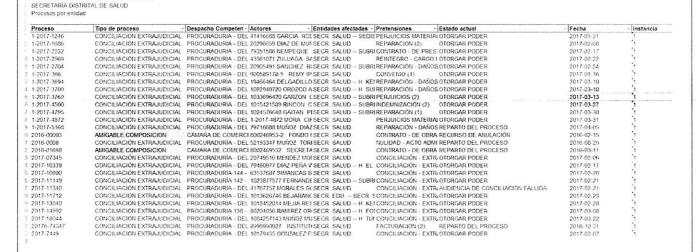
Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José García Palencia





Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ

# ILUSTRACIÓN 13 Módulo MASC - detallado Reporte Excel



Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales SIPROJ – Reporte Generado a Petición de Usuario

En este punto en particular es notable la diligencia y atención impresa en la depuración de este módulo, ya que en los diversos informes generados por esta Oficina de Control de gestión, tanto en ejercicio del seguimiento al Sistema, como de la prueba de Auditoría Integral practicada en último trimestre el año 2016 al proceso defensa judicial, se puso en manifiesto entre otros, la duplicidad de registros, su falta de depuración y actualización; escenario que a la fecha presenta para bien, una distinta situación.





SEGUIMIENTO Código: SDS-ESC-FT-008 V.4 Elaborado por: Rocio Zabala

Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José

García Palencia



G. MÓDULO CONCILIACIÓN. Al consultar a los 26 días del mes de abril de 2017 las sesiones del Comité de Conciliación celebradas dentro del primer trimestre, se constató el registro con la incorporación del acta respectiva, de aquella efectuada en el mes de enero (sesión del 25 de enero), tres (3) en el mes de febrero (sesiones del 01, 10 y 15 de febrero) y tres (3) celebradas para el mes de marzo (calendadas 09, 22 y 28 de marzo).

# | Process | Consideration | Process | Consideration | Process | Consideration | Consideration

Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ

Sobre el particular debe reiterarse que todas las actas examinadas carecen de rubricas o firmas de los miembros del comité por las cuales se imparta su aprobación, omisión que en punto de derecho resulta como un acto o documento inexistente; de igual forma, la incumbida a la sesión llevada a cabo el 01 de febrero, se encuentra incompleta al no constar el desarrollo del orden del día y/o el sumario de los temas allí ventilados, tal y como se aprecia en la siguiente:

ILUSTRACIÓN 15
Acta del Comité de Conciliación
Sesión del 01 de febrero de 2017





Código: SDS-ESC-FT-008 V.4

Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José García Palencia





Fuente: Sistema de Información de Procesos Judiciales - SIPROJ

Ahora bien, de otra parte mediante correo electrónico institucional enviado el pasado 24 de abril se procedió a requerir a la Oficina Asesora Jurídica la siguiente información:

- 1. Número de procesos judiciales activos en los cuales resultó involucrada la Entidad al 31 de marzo de 2017.
- 2. Relación de abogados activos que obran u obraron como apoderados judiciales de la SDS al 31 de marzo de 2017.
- 3. Relación de tutelas activas a la fecha indicada.
- 4. Relación de sesiones del Comité de Conciliación (indiciando fecha y asunto) llevadas a cabo dentro del primer trimestre de la presente vigencia.

A través de email del 26 de abril se obtuvo respuesta, por el cual se remitió archivo del programa Excel contentivo de una relación de los procesos judiciales, tutelas, y apoderados judiciales activos al 31 de marzo de 2017; así mismo, enlistaron las sesiones del Comité de Conciliación llevadas a cabo dentro del primer trimestre de los corrientes.

Una vez realizados los correspondientes filtros se determinó:

- Número de Procesos Judiciales activos para el periodo objeto de seguimiento: 251 discriminados por tipo a saber:
  - a. ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO: 1
  - b. CONTRACTUAL: 16





SEGUIMIENTO Código: SDS-ESC-FT-008 V.4 Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José García Palencia



c. NULIDAD: 5

d. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO: 38

e. ORDINARIO LABORAL: 6

f. EJECUTIVO: 6

g. REPARACIÓN DIRECTA: 174

h. OTROS: 1i. VACIAS: 4

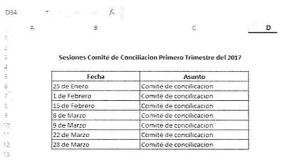
 Relación de abogados que actuaron en calidad de apoderados judiciales de la SDS al 31 de marzo de 2017.

Apoderados:

JOHAN PARRA ARRIETA BLANCA MYRIAM VARGAS YESID COPETE JUAN PABLO MOLINA PAULA OSPINA

- Relación de tutelas activas al 31 de marzo de 2017: Un número de 531.
- Finalmente para las sesiones del Comité de Conciliación efectuadas en el primer trimestre de 2017, se incorpora una imagen de lo manifestado, así:

# IMAGEN 1 SESIONES DEL COMITÉ DE CONCILIACIÓN



Fuente: Oficina Asesora Jurídica SDS

En este orden se tiene que al cotejar los registros del SIPROJ con el reporte de la OAJ tenemos:

1. No hay coincidencia en el número procesos judiciales vistos y/o reportados por las dos fuentes de información, por lo que claramente se infiere que aún persiste un fallo en el diligenciamiento y/o actualización en el SIPROJ en lo que cabe al módulo en cuestión (nótese que es mayor el número de procesos reportados por la dependencia que los vistos en la herramienta gerencial; igualmente que el número de procesos, teniendo como criterio su clase, dista de concordancia entre las dos fuentes consultadas).





# OFICINA DE CONTROL INTERNO SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN CONTROL DOCUMENTAL

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR PRUEBA SELECTIVA, PRUEBA DE VERIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

Código: SDS-ESC-FT-008 V.4

Elaborado por: Rocio Zabala Revisado por: Emiro José García Palencia Aprobado por: Emiro José García Palencia



- 2. Tampoco hay precisión numérica de acciones de tutela registradas en el Siproj con las referidas por la Oficina Asesora Jurídica.
- 3. Hay inexactitud en la información vista en el SIPROJ relacionada con las fechas y número de Sesiones del Comité de Conciliación para el I Trimestre de 2017 frente a la puntualizada por la OAJ, habida consideración que el primero reporta la celebración de una (1) efectuada el 25 de enero, tres (3) celebradas en el mes de febrero (sesiones del 01, 10 y 15 de febrero) y tres (3) llevadas a cabo a los 09, 22 y 29 de marzo, entre tanto que el segundo (email de la OAJ), descarta la realizada el 10 de febrero e incluye una del 8 de marzo de 2017.

### 5. NO CONFORMIDADES.

- **5.1** Inobservancia del numeral 110.1 del artículo 110 del Decreto 654 de 2011, por el cual se establece la obligación para todos los Órganos, Entidades y Organismos Distritales el mantener registrada y actualizada la información relativa a la actividad procesal de los asuntos judiciales donde es parte el Distrito Capital.
- **5.2** Inobservancia del Decreto 690 de 2011, numeral 12.1 del artículo 12, el cual prevé la obligatoriedad de registrar dentro de los plazos legales en el Sistema, todas las sesiones del Comité de Conciliación de la Entidad.
- **5.3** Inobservancia del numeral 9 del artículo 112 del Decreto 654 de 2011, precepto que consagra el deber de realizar la calificación del contingente judicial en los términos y oportunidades allí establecidas.

### OPORTUNIDADES DE MEJORA.

- **6.1** Señalar en los módulos discurridos en el presente informe, el estado actualizado de estos, con el propósito de gerenciar adecuadamente las contingencias y riesgos que de ellos se deriven.
- **6.2** Incorporar a la herramienta gerencial los documentos principales, generados en desarrollo de la actividad procesal de los asuntos judiciales donde es parte la Entidad.
- Anexos. CD con archivo adjunto.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL AUDITOR ASIGNADO DE LA OFICINA DE CONTROL INTERNO:

SAIDA FERNANDA TARAZONA SAAD

**FIRMA** 

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JEFE DE LA OFICINA DE CONTROL INTERNO:

EMIRO JOSÉ GARCÍA PALENCIA

FIRMA

